серия: семья и дети в современном мире

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Материалы международной конференции
«Семья и дети в современном мире»

Санкт-Петербург
2017

ББК 88.5
УДК 159.9: 316.3
Д17

Печатается по решению
кафедры возрастной психологии и педагогики семьи института Детства ФГБОУ ВО
«Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена»

Рецензенты:
Бакшутова Екатерина Валерьевна, доктор философских наук, заведующая кафедрой "Психология и педагогика" ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»,
Карагачева Мария Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии риска, экстремальных и кризисных ситуаций ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий"

С 17. Семья и современный социум, серия: семья и дети в современном мире. Коллективная монография. / Под общей и научной редакцией доктора психологических наук, профессора В. Л. Ситникова, кандидатов психологических наук С.А.Бурковой, Э.Б.Дунаевской. – СПб.: «Социально-гуманитарное знание», 2017. –130 с.

Коллективная монография посвящена таким актуальным проблемам современного общества как ценности семьи и брака в современном мире, особенностей воспитания и развития детей, описаны результаты как теоретических, так и практических исследований. Книга адресована специалистам в области образования, студентам и аспирантам, осваивающим психологические и психолого-педагогические образовательные программы. Материалы были обсуждены на Международной научной конференции «Семья и дети в современном мире», Санкт-Петербург, апрель 2017 г.

ISBN 978-5-9909004-2-4
© Издательство «Социально-гуманитарное знание», 2017,
© Р.В.Соколов, В.Л. Ситников, обложка, 2017

Оглавление

Авдеева Ю.В. Особенности мотивации выбора супруга у женщин 4
Гончаренко К.Б., Фёдорова С.Ю. Семейное воспитание: что могу я? 36
Джалаева А.К. Агрессивность подростков в полных и неполных семьях.....42
Елисеева Е.В., Горская М.А., Резниченко Т.В, Ланина Е.В. Проектная деятельность дошкольной организации воспитания гражданственности и патриотизма детей старшего дошкольного возраста.....47
Горбунова И. А. Сотрудничество с семьями воспитанников доу в аспекте формирования социально-коммуникативных компетенций у дошкольников 53
Зиновьева И.И., Смирнова Н.А., Макарова М.В., Смирнова А.М. Связь особенностей семьи с эмоциональным ителлектом подростков 56
Зорина О.А. Вовлечение родителей в образовательный процесс доо как составляющая взаимодействия с семьёй.....58
Иванова Н.Д. Психотравматизация в детстком возрасте 62
Илларионова И.В, Токарева И.Н. Разговор по душам. из опыта работы службы сопровождения замещающих семей дооц г. владимира по формированию и укреплению ресурсности замещающей семьи 65
Клятышева С.В. Использование песочницы при проведении коррекционно-развивающих занятий с детьми с овз.....70
Мальцева А.К., Кулагина А.В. Стили воспитания детей дошкольного возраста в современной семье 73
Орлова А.Н., Уткина Л.А. Некоторые аспекты взаимодействия педагога-психолога доу с родителями воспитанников.....80
Пархомюк С. Г., Свирина Е.В. «История района, в котором я живу» (к 100летию кировского района санкт – петербурга).....84
Прийма Э.З. Индивидуализация образовательного процесса как оптимальная форма взаимодействия с семьей и детьми 87
Соколова А.И. Программа психолого-педагогического просвещения родителей младших школьников «учимся учиться вместе».....95
Соколова И.А. Программа психолого-педагогического просвещения родителей младших школьников «учимся учиться вместе».....109
Смирнова О.М., Шепель М.В. Формирование адекватных навыков физического отпора у младшего дошкольника 116
Шепель М.В., Смирнова О.М. Формирование умения делиться у младшего дошкольника.....120
Юрова М.М. Тест детской апперцепции в диагностике детско-родительских отношений младших подростков с дцп 126
Сведения обо авторах.....129

Авдеева Ю.В.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ВЫБОРА СУПРУГА У ЖЕНЩИН

Аннотация. Статья посвящена анализу результатов эмпирического исследования мотивации выбора супруга у женщин. В статье перечислены различные подходы к классификации мотивов создания семьи. Проранжированы мотивы вступления в брак у женщин. Выделены семейные ценности, на которые ориентируются женщины при вступлении в брак. Показана взаимосвязь между семейными ценностями и мотивами вступления в брак у женщин. Определены мотивы, имеющие корреляцию с удовлетворенностью браком. Сформулированы рекомендации для женщин, планирующих создание семьи.

Ключевые слова: мотивы вступления в брак, выбор супруга, семейные ценности, удовлетворенность браком.

Abstract. The article is devoted to the analysis of results of an empirical study of the motivation of the choice of a spouse among women. The article lists different approaches to the classification of the motives for creating a family. Women's motives of marriage are ranked. The article highlighted family values, which women are focused in by marriage. The correlation between family values and motives of marriage are shown. The author has defined motives having a correlation with marital satisfaction and formulated recommendations for women planning a family.

Keywords: the explanation of marriage, the choice of a spouse, family values, marital satisfaction.

В условиях современного общества семейная сфера представляет собой одну из самых динамичных сторон жизни, поскольку на каждом новом этапе изменяются семейные ценности и отношения в семье в целом.

Во многом этому способствует изменение роли и позиции женщины в обществе. Женщины во многом добились экономической независимости и социального равенства с мужчинами, и в то же время огромное значение в жизни женщины продолжает играть семья, дом, материнство. В современном обществе существуют две разнонаправленные тенденции: первая – стремление женщины быть полноценным и активным членом социума и вторая – реализоваться как мать, жена и хозяйка дома [3, с. 270].

Современными исследователи все чаще затрагивается проблема семейного кризиса, который проявляется в увеличении количества бездетных семей или семей с одним ребенком, увеличением количества разводов. Такие кризисные явления очень опасны, поскольку семья и семейные ценности играют важную роль не только в жизни отдельного человека, но и общества в целом.

Важной составляющей семейных отношений является мотивация брачно-семейных отношений. Выбор брачного партнера и период ухаживания играют важную роль в дальнейшем развитии семейных отношений и их функционирования.

Проблему мотивации выбора супруга затрагивали такие исследователи, как Л.С. Выготский, С.И. Голод, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, Б.Ю. Шапиро, П.М. Якобсон.

Также данная проблема широко представлена работами современных исследователей: М.А. Абалкиной, З. Айгумовой, Т.В. Андреевой, А.И, Антонова, Д. Басса, А.М. Волковой, Е.В. Волченковой, М.В. Галимзяновой, Е.П. Ильина, Л.М. Панковой, Л.Б. Шнейдера и др.

Мотивы выбора брачного партнера значительное влияние оказывают на устойчивость семейных отношений, удовлетворенность браком. По степени осознанности мотивы подразделятся на осознанные, частично осознанные, неосознанные мотивы создания семьи (Б.Ю. Шапиро) [10]. По содержанию мотивы вступления в брак делятся на биологические, социально-культурные, экономические и психологические (Е.П. Волченкова) [3]. По объекту направленности мотивы создания семьи подразделяются на три типа: мотивация на сам факт брака, мотивация на определенный тип брака, мотивация на определенного человека (Л.Б. Шнайдер) [11]. По возможному влиянию на удовлетворенность семейными отношениями в будущем выделяются мотивы, которые повышают вероятность неудовлетворенности семейной жизнью, и мотивы, которые увеличивают вероятность удовлетворенности браком (Н.Г. Юркевич) [13].

Проблема выбора брачного партнера активно разрабатывается в зарубежной психологии, в которой представлено большое количество теорий вступления в брак: психоаналитическая теория З. Фрейда (выбор партнера определяется отношением к своему родителю) [5]; теории гамогамии Л. Ная, Е. Берардо, Дж. Боссарда (человек, чаще всего выбирает партнера, который обладает схожей с ним «социальной ценностью») [4]; теория комплементарных потребностей Р. Уинча (при выборе супруга, каждый индивидуум ищет такого человека, от которого ожидает максимум удовлетворения потребностей) [9]; теория «стимул – ценность – роль» Б. Мюрстейна (выбор супруга включает в себя последовательно сменяющиеся стадии: стимул, ценность и роль) [2]; инструментальная теория Р. Сентерс (человек испытывает симпатию к тому, чьи потребности являются схожими с его собственными) [2] и др.

В отечественной психологии теории выбора брачного партнера отсутствуют. Отдельные аспекты освящены в работах: М.А. Абалакиной [1], И. Малкиной-Пых [6], Н. И. Олифирович [7], Б.Ю. Шапиро [10], Л.П. Панковой [8] и др.

Нами было проведено собственное эмпирическое исследование особенностей мотивации выбора супруга у женщин. В исследовании приняли участие 20 замужних женщин в возрасте 29-48 лет.

В исследовании были использованы следующие методики: методика диагностики мотивов вступления в брак у женщин (основу данной методики составили мотивы вступления в брак, предложенные З.И. Файнбургом: биологические, социально-культурные и экономические. Данная классификация мотивов была дополнена духовными мотивами); опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП); опросник удовлетворенности браком Ю.Е.

Алешиной. Достоверность и расчеты исследуемых параметров проводились с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

По результатам исследования у 65 % женщин преобладают духовные мотивы создания брака. Женщины данной группы считают, что для заключения брака необходимы: взаимная любовь, потребность во взаимопонимании, поддержке, защите, стремление проявить свою заботу; общность взглядов и интересов; дружба, уважение; моральные качества партнёра; желание иметь детей.

Для 20% женщин на первом месте находятся экономические мотивы: материальная обеспеченность супруга, наличие жилой площади у супруга, наличие автомобиля у супруга; перспективная / престижная работа будущего супруга.

Для 10% женщин главными являются биологические мотивы: стремление узаконить сексуальные отношения; скорое рождение ребёнка; сексуальная совместимость; внешняя привлекательность партнера.

Социально-культурные мотивы заключения брака преобладают только у 5% женщин. Женщины данной группы заключают брак с целью повысить уважение в глазах окружающих; вырваться из дома, стать независимым от родителей; ответить на ожидания родственников; достичь положения семейного человека; чувствовать уверенность в завтрашнем дне; избавиться от одиночества и страха остаться незамужней; любопытство.

Таким образом, основными мотивами вступления в брак у женщин являются духовные и экономические мотивы.

Исследование семейных ценностей женщин с помощью опросника «Ролевые ожидания и притязания в браке» показало, что женщины при заключении брака уделяют внимание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов время препровождения (среднее значение по группе 16.5). Для них важна взаимная моральная и эмоциональная поддержка со стороны супруга, ориентация на брак как среду, способствующую стабилизации (среднее значение по группе 16.4), бытовая организация семьи (среднее значение по группе 16.1), исполнение родительских функций (среднее значение по группе 16),

Сексуальная гармония, внешняя привлекательность и внесемейные ценности не являются важными при заключении брака (средние значения по группе 4.8, 11.5, 11 соответственно). Таким образом, у женщин преобладают такие семейные ценности, как личностная идентификация с супругом, хозяйственно-бытовая, родительско-воспитательная, эмоционально-психотерапевтическая.

Диагностика удовлетворенности браком с помощью опросника Ю.Е. Алешиной показала, что 65% женщин полностью удовлетворены браком, 30% удовлетворены браком в средней степени, не удовлетворены браком 5% женщин.

С помощью метода ранговой корреляции Спирмена была выявлена значимая положительная корреляционная связь между биологическими мотивами и интимно-сексуальными ценностями ($r= 0,58$, при $p<0,01$), шкалой

внешней привлекательности (г= 0,655, при p<0,01). Между духовными мотивами и шкалой личностной идентификации (г= 0,87, при p<0,01), родительско – воспитательской шкалой (г= 0,764, при p<0,01), эмоционально - психотерапевтической шкалой (г= 0,799, при p<0,01) и удовлетворенность браком (г= 0,818, при p<0,01).

Таким образом, мотивы вступления в брак у женщин определяются сформировавшимися семейными ценностями. У женщин, для которых важна внешняя привлекательность супруга и интимно-сексуальная сфера, преобладают биологические мотивы.

У женщин, для которых важна общность интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов время препровождения с супругом, исполнение родительских функций, взаимная моральная и эмоциональная поддержка со стороны супруга, ориентация на брак как среду, способствующую стабилизации, преобладают духовные мотивы.

Удовлетворенность браком не зависит от биологических, экономических и социально-культурных ценностей. Установлено, что только преобладание духовных мотивов оказывает влияние на степень удовлетворенности браком.

Не было выявлено связи между семейными ценностями и экономическими и социальными мотивами. Это значит, что значимость в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера не влияет на проявление экономических и социальных мотивов.

Таким образом, у женщин только биологические и духовные мотивы определяются сформировавшимися семейными ценностями. На степень удовлетворенности браком влияют только духовные мотивы.

Анализ результатов нашего исследования приводит к выводу о том, что мотивация вступления в брак – это сложный процесс, который необходимо разбирать и над которым необходимо трудиться до заключения брака. И, важным пунктом в определении мотивации является осознанность, глубокое понимание себя и адекватное, реалистичное восприятие другого человека, партнера. Очень важно представлять, какие черты личности он готов принять в партнере. Поэтому, если человеку трудно самостоятельно разобраться в себе и отношениях, то ему необходима психологическая помощь со стороны профессионалов до момента вступления в брак. Очень полезно ответить себе на вопрос: чего именно я жду от партнера и что я готова дать ему.

Разработаны специальные программы психологической работы для женщин, способствующие более глубокому познанию себя, своих мотивов и неосознаваемых установок, которые могу помочь в ситуациях сомнения и неуверенности при принятии решения о вступлении в брак [4, с. 12-16].

Литература:

1. Абалакина, М.А., Агеев, В.С. Анатомия взаимопонимания. М.: Знание, 1990. 64 с.

2. *Андреева, Т.В. Психология современной семьи. СПб.: Речь, 2005. 434 с.*
3. *Вараева Н.В. Феномен женственности и его взаимосвязь с женской самооценкой // Наука, образование, общество. 2016. № 1(7). С. 269-280.*
4. *Вараева Н.В. Территория женственности: программа женских тренингов [Электронный ресурс]. М., 2015. 110 с.*
5. *Волченкова, Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак //* Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. 2014.* № 2 (34)*. С. 31-36.*
6. *Галимзянова, М.В. Отношение в родительской семей и выбор партнера //* Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика*. 2009.* № 2-1*. С. 277-286.*
7. *Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы СПб.: ПИТЕР, 2002. 512 с.*
8. *Малкина-Пых, И.Г. Семейная терапия М.: Эксмо, 2005. –84 с.*
9. *Олифирович, Н.И., Велента, Т.Ф., Зинкевич-Куземкина, Т. А. Терапия семейных систем. СПб.: Речь, 2012. – 570 с.*
10. *Панкова, Л.М. У порога семейной жизни. М: Просвещение, 1991. 144 с.*
11. *Психология семейных отношений. Под ред. Е.Г. Силяевой. М.: Академия, 2002. 389 с.*
12. *Шапиро, Б.Ю. Половое воспитание, сексуальное образование и подготовка к семейной жизни // Российская энциклопедия социальной работы. В 2-х т. / Под ред. А.М. Панова, Е.И. Холостовой. М.: Институт социальной работы, 1997. Т. 2. – 436 с.*
13. *Шнейдер, Л.Б. Семейная психология. М.: Академ.проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. 312 с.*
14. *Юркевич, Н.Г. Советская семья. Функции и условия стабильности. Мн.: Изд-во БГУ, 1970. 208 с.*

Агабекян С.С., Ахтырская Ю.В.

РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕМЬИ

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы развития читательского интереса детей, приводится исследование читательских предпочтений родителей, опыт работы современных библиотек.
Ключевые слова: читательский интерес, семья, библиотека.

Abstract: the article deals with topical issues of development of the reading interest of children is the study of the reading preferences of the parents, experience the modern libraries.
Keywords: reading interest, family, library.

Сегодня детское чтение все больше становится чрезвычайно важным феноменом, который определяет уровень культуры будущего общества.

Владимир Владимирович Путин на съезде Российского книжного союза сказал: «Именно чтение качественной, серьёзной литературы, которое закладывается еще в семье, оказывает непосредственное влияние на уровень просвещения и образования людей, задаёт общественные тренды, формирует настрой нации на прорыв в науке, экономике, других областях и, значит, в огромной степени определяет стартовые позиции и конкурентные возможности всей нашей страны».

Нами было проведено исследование среди родителей воспитанников детского сада (количество респондентов - 106 человек) на тему «Кто сколько книг читает?». Исследовались интересы родителей в выборе книг для свободного или досугового чтения (в отличие от делового) - его специалисты определяют как чтение в связи с личным интересом, для отдыха, развлечения. За временной период в исследовании был взят 1 год, так как сложно подсчитать количество книг за столь незначительный период, как 1 месяц, в связи с загруженностью родителей. При исследовании был сделан акцент на печатную продукцию – бумажные книги, однако современные родители активно используют и электронные книги. Поэтому печатные и электронные издания было поставлены в один ряд.

Результаты исследования показали, что родители не испытывают неловкости при ответе «Не читаю совсем». Представим некоторые показательные ответы родителей: «Книга может лежать на столе месяц, а потом я ее дочитываю за ночь»; «Читаю только в метро, когда еду на работу, поэтому читаю долго»; «Читаю, когда стою в пробке, получается долго»; «Иногда возьму книгу, 5-10 страниц прочитаю, чувствую - не пошло, откладываю. А спустя время дочитываю».

Также наше исследование показало следующие результаты:

- совсем не читают 4,7% родителей;
- успевают прочитать 1 книгу за год 15,2% респондентов;
- 2-3 книги читают 30,7% опрошенных;
- >3 книг успевают прочитать 49,4%.

Примечательно дополнить наше исследование результатами online-опроса аудитории сайта РБК, проведенного для выявления потребительских предпочтений россиян на рынке электронных книг. Данный опрос показал, что совокупная доля читателей электронных книг составила больше половины — 53,1%. Из них регулярно читают электронные книги 28% респондентов. Четверть участников исследования ответили, что иногда читают электронные книги (24,7%).

Из приведенных данных можно сделать вывод, что, переступив порог нового тысячелетия, общество создает новую модель чтения. Модель чтения - это особая совокупность ориентиров и критериев книжной культуры (статус, круг, качество литературы и др.), которая раскрывает читательский потенциал общества в определенный период времени и позволяет судить о месте чтения и уровне грамотности той страны, к которой принадлежит данное общество. Модель, которая возникла в 70-80 годах в России как «литературно центристская» [1, с. 237], и поколение того времени, верящее в миф о России как о «самой читающей стране мира», сегодня утратили этот статус. Об этом говорят социологи и проведенный ими опрос «Как читают дети мира?», который поставил нашу страну на 159 место.

Сегодня детское чтение все больше становится чрезвычайно важным феноменом, который определяет уровень культуры будущего общества. Одним из ориентиров ребенка должен стать интерес к книге.

Чтение - сложный процесс не только сложения букв в слоги, но и акт, требующий интенсивной интеллектуальной работы (к которой у ребенка должна быть привычка), в отличие от компьютерных игр и мультфильмов, которые стали альтернативой чтению. Чтение книг дает простор для фантазий и читая ребенок проводит некие параллели со значимыми переживаниями героев в ходе сюжета произведения. Грэм Грин писал: «Только в детстве, может быть, книга действительно влияет на нашу жизнь. Дальше мы восхищаемся ей, получаем от нее удовольствие, возможно, меняем благодаря ей некоторые свои взгляды, но главным образом находим в книге лишь подтверждение тому, что уже в нас заложено» [2, с. 1]. И именно это, «что уже в нас заложено», в дошкольном детстве дают нам родители.

Опыт работы библиотек сегодня объединяет классическую модель организации работы и современные тенденции удовлетворения информационных, знаниевых, образовательных, культурных потребностей и по-прежнему ждут читателей.

Какие книги выбирают дети, придя в библиотеку, и есть ли разница в самостоятельном выборе детей и совместном выборе с родителями?

1. Придя в библиотеку с родителями, ребенок, несомненно, попадает под влияние взрослого, и его выбор падет в пользу классических произведений: К.И. Чуковский, А.Л. Барто, С.В. Михалков, Э.Н. и многие другие. Ребенок выберет эти книги по совету родителей: «Мы это читали, это хорошая книга».
2. Самостоятельный выбор детей в библиотеке обусловлен психологической особенностью ребенка, ему необходимы в книге красочные

иллюстрации. Ребенок, воспринимающий прекрасное, размышляет и переживает вместе с героями книги, постигает через иллюстрацию литературное произведение. Полифония эмоционального, образно-художественного вызывает у дошкольника целую гамму чувств, ассоциаций. Опыт такого отношения к восприятию художественной иллюстрации может закрепиться в устойчивой форме, если он повторяется достаточно часто, что будет способствовать общему развитию ребенка. Прежде всего, опыт восприятия во взаимосвязи иллюстрации и литературного текста, который ему читают взрослые.

Сегодня перед родителями стоит выбор, использовать для чтения классические произведения или обратиться к современным. Но книжные новинки выходят небольшими тиражами и в маленьких издательствах. И причины этому разные. Среди рекомендуемых нами прекрасных детских поэтов - Андрей Усачев, Тим Собакин, Виктор Лунин, Марина Бородицкая; среди писателей-прозаиков можно предложить родителям для домашнего чтения Марину Москвину, Сергея Георгиева, Артура Геваргизова.

Нельзя не сказать и об огромном значении формирования художественного мира ребенка. Не достаточно хорошо изданных книг и привлекательных иллюстраций, также сегодня есть необходимость чтения книги самими взрослыми, чтобы потом предложить (показать) эту книгу ребенку.

И связано это с появлением в печати книг с сомнительным содержанием, например, таких как «Сися» Даши Лукиной, «Как царь ушел в девчонки» С Низовского, «Книга о смерти» Перниллы Стальфельт, «Приключение какашки» Анны Сучковой, «Дом странных детей» Ренсон Риггз, «Зоки и Бада» Ирины и Леонида Тюхтяевых, «Маленькая книжка о какашках» Пернилы Стальфельт.

Несомненно, детский писатель - это тот, кто дольше всех остальных остается ребенком, но не испортят ли такие книги вкус наших детей?

Еще не хватало
Читать что попало.

Литература:

1. *Самохина М. М. Читающая Россия: мифы и реальность. - М.:Либерия, 1997. –420 с.*
2. *Федорова Т.В. Что читают и не читают современные школьники / Т.В. Федорова // Директор школы. - 2003. - № 9. - С. 57-61.*

Андреенко Е.А.

СОВМЕСТНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В ПРОЕКТЕ «РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ЧУДО»

Аннотация: в статье рассматриваются формы и содержание совместной досуговой деятельности детей и взрослых.

Ключевые слова: нравственное воспитание, ценностные ориентации старших дошкольников, сотрудничество с семьей, творческая деятельность.

Abstract: the article discusses the form and content of joint leisure activities for children and adults.
Keywords: moral education, values orientation of senior preschool children, the collaboration with the family, creative activities.

Формировать нравственные ценности и духовность у дошкольников надо с самого раннего детства. Если нравственным воспитанием ребенка педагоги и семья занимались должным образом, то к старшему дошкольному возрасту у детей формируются правильные представления о добре и зле, справедливости, обобщенные представления о дружбе, взаимопомощи, преданности. Таким образом, формирование нравственных ценностных ориентаций старших дошкольников предусматривает развитие и воспитание таких качеств личности, как мотивация к социально-моральному поведению, эмоционально-чувственная реакция на явления окружающей действительности, которые в последующем развитии ребёнка формируется в единую систему [2].

Остановимся на эмоционально-чувственном аспекте нравственного воспитания дошкольников. Давайте зададим себе вопрос: «Что такое праздник?» Праздник - это всплеск положительных эмоций, а положительный фактор, по мнению В.А. Сухомлинского: «Единственное средство развивать ум ребёнка, обучать его и сохранять детство» [3].

Если каждый из вас вспомнит праздники своего детства, то может быть, не вспомнятся детали проведения праздника, но память сердца вернёт нам радость события, счастье получать и дарить подарки, веселье дружных хороводов и радость, радость, радость от того, что мы все вместе.
Весь спектр таких эмоций можно получить в нашей русской культуре.

Подтверждение своим мыслям мы нашли в словах академика Д.С. Лихачёва: «Русский народ не должен терять своего нравственного авторитета, достойно завоёванного русским искусством, литературой. Мы не должны забывать о своём культурном прошлом и тогда национальные отличия сохранятся и в 21 веке, если мы будем озабочены воспитанием душ, а не только передачей знаний. Именно родная культура должна найти дорогу к сердцу, душе ребёнка и лежать в основе его личности». [3]

Основы российской культуры нераздельны с историей христианства, в частности с православной и классической музыкой и литературой. Использование музыкального материала из церковного песнопения, музыкального фольклора и песен на тему православных праздников современных композиторов, на наш взгляд формирует не только культуру восприятия музыки и понимание эстетики проведения праздников, но и приобщает дошкольников к нравственным началам и вечным ценностям: семья, любовь, доброта, правда.

Не случайно наш коллектив каждый год с большой любовью и желанием уже в декабре начинает подготовку к рождественскому общему празднику.

Праздник Рождества – особенный праздник, который одинаково радует и детей, и взрослых. В России, как и во многих других странах, этот праздник – прежде всего семейный. Радость от совместного творчества детей и взрослых

надолго наполняет наши сердца и души. Этот праздник сближает нас, педагогов и детей, и является хорошей основой для дальнейших творческих проявлений в совместной деятельности.

Весь литературный и музыкальный материал, а также разработки совместных с родителями и детьми праздников и групповых событий вошёл в книгу под названием «Рождественское чудо». Давайте её полистаем.

Первая страничка «Такие разные праздники». Очень долгие годы наш коллектив занимался, в некотором смысле, просветительской деятельностью, так как сам рождественский праздник и рождественские каникулы очень осторожно возвращались в нашу жизнь и мы, педагоги, каждый год добавляли новый музыкальный и поэтический материал в наши праздники, экспериментировали, пробуя различные формы проведения досуга. Некоторое время вся творческая энергия сада была направлена на проведения досугов с детьми и их родителями. Наш взрослый мир полон противоречий, условностей, которые мы, взрослые, часто навязываем детям. И появляются девочки и мальчики, не наигравшиеся в детские игры, дети у которых во время был нераскрыт творческий потенциал. Именно такими мы увидели наших родителей на первых встречах. К нам пришли родители 90-х. Всем известно, что в эти годы менялось не только государство, но и люди и их отношение к жизни, к вопросам воспитания и образования. На изломе двух государственных систем и росли наши родители – это высокообразованные люди, успешные в бизнесе, но не имеющие в своём эмоциональном арсенале ярких впечатлений самостоятельных выступлений на сцене или в коллективных постановках. Вот тогда родился план встреч с родителями, и тогда же появилось наше общее желание, по возможности, все сезонные мероприятия в группах завершать семейными праздниками. Был намечен план совместных встреч: родители – педагоги, родители-педагоги-дети. Очень заметна была неуверенность родителей, смогут ли они быть полноправными участниками праздника? Формы встреч с родителями были самыми разнообразными: сначала они были просто зрители, но мы решили изменить ситуацию и стали вводить на праздничных выступлениях детей музыкальные и коммуникативные игры с родителями. От встречи к встрече степень доверия к нам росла и все последующие мероприятия (встречи в музыкальной гостиной и просто репетиции) приносили радость от взаимного общения и желания придумывать совместные семейные праздники и проводить их.

Ещё одна интересная форма проведения праздника - театрализованное представление «Рождество встречаем». Это кукольное представление, в котором участвуют дети и святочные игры со взрослыми. Творческий процесс подготовки и проведения такого уровня мероприятия показывает очень высокий уровень коммуникации между воспитанниками и педагогами.

Концерт «Рождественские кружева», где взрослые и дети читают стихи и исполняются песни и танцевальные композиции даёт представление об эстетике проведения и понимание содержания рождественских колядок и умение передать в танце красоту рождественских мелодий.

Книга имеет не только познавательную ценность, но она ещё и «прикладная». Она задумывалась, как книга для семейного, домашнего использования, интересная для всех – для детей, для мам и пап, для бабушек и дедушек. В ней можно найти дельные советы – как украсить рождественскую ёлку, как сделать своими руками игрушки для елки и подарки к празднику, как изготовить кукол для спектакля или карнавальные костюмы для Святок и как приготовить вкусные блюда и накрыть рождественский стол. Совместная деятельность взрослых и детей – путь к эмоционально-нравственному здоровью. Новая страничка в книге имеет название «Рукотворный праздник».

В этом году мы решили сделать минимальным участие детей в концертной программе, но зато целый месяц в группах старшего возраста проходили совместные творческие встречи детей и их родителей, дети делали подарки для семьи и для друзей из других групп, фоном звучали рождественские песенки-колядки и рождественские сказки у елочки, и конечно же стихи.

Подарки. Традиция преподносить подарки восходит к древним временам. Люди всегда заботились о том, чтобы обрадовать другого человека, а уж подарки к Рождеству имеют особую силу. Особых правил для подбора и вручения подарка нет, кроме одного: на Рождество дарят то, что человек давно желал иметь. Все, взрослые и дети ждут сказки, ждут чудес и, в данном случае, неожиданная радость в получении подарка о котором, может быть, ты мечтал, делает праздник сказкой. Дети старших групп лепили из гипса колокольчики на ёлку, из разных материалов изготавливали елочные шары, и это было не просто занятия по лепке и рисованию, а неспешное и вдумчивое погружение в суть самого праздника. И ещё были подарки под девизом «Подари радость другому» - это благотворительная акция уже проходит несколько лет между садами района. Все новогодние подарки или игрушки для ёлки отдаются с наилучшими пожеланиями в детские дома или для украшения праздника в пенсионный районный фонд.

Мы надеемся, что такая работа маленьких детских сердец станет началом добрых, милосердных дел во взрослом возрасте.

Литература:

1. *Большая книга Рождества, составленная Наталией Будур и Иваном Панкеевым. – М.: РЛМА-ПРЕСС, 1999. –С.*
2. *Гладких Л. П. Возрастные закономерности духовно-нравственного развития и воспитания детей первых лет жизни / Л. П. Гладких //Вестник ПСТГУ. — 2008. — Вып. IY: Педагогика. Психология. — С. 84–91.*
3. *Шангина И.И. Русские традиционные праздники. – СПб, «Искусство – СПб», 1997.*

Асютина О. Н., Сырямкина Е. Г.

РЕСУРС ТРОО «АГЕНТСТВО СОДЕЙСТВИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬЕ «ЭГИДА» В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

Аннотация: статья посвящена вопросу адаптации к семейной жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и возможностям общественных организаций выступать ресурсом, направленным на формирование и укрепление семейных ценностей у детей-сирот. В статье описан опыт социально ориентированной деятельности общественной организации «Агентство содействия молодой семье «Эгида» по работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.
Ключевые слова: дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, тьюторское сопровождение, социальный проект, семья, семейные ценности, социальная адаптация.

Abstract: the article considers aspects of adaptation orphaned children and children deprived of parental care to family life and possibilities of NGO as a resource for forming and strengthening family values of orphaned children and children deprived of parental care. The experience of socially-oriented activity of "The Young family assistance agency "Egida" in a work with orphaned children and children deprived of parental care is described in the article.
Keywords: orphaned children, tutoring, social project, family, family values, social integration, children deprived of parental care.

Из всех социальных институтов, оказывающих влияние на формирование человеческой личности, институту семьи принадлежит одна из ключевых ролей: в семье закладываются основы нравственности человека, формируются его жизненные установки, происходит формирование норм и ценностей. Воспитываясь в семье, ребенок копирует модели поведения взрослых, следует их поведению, перенимает от них моральные качества. В то время как воспитанники Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей, имеют, как правило, негативный образ семьи в своем прошлом опыте, что зачастую приводит к повторению ими в своей взрослой жизни неблагополучия, воспроизводству семейных отношений при создании собственных семей.

На сегодняшний день наблюдается положительная динамика в понимании важности семейного образца для развития ребенка со стороны государства. Серьезным шагом стало принятие в 2015 году Постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Согласно данному Постановлению отныне дети должны проживать в семье, а их размещение в государственных учреждениях должно быть исключительно временной мерой до возвращения ребенка в кровную семью или устройства его в новую семью. Помимо этого, важным пунктом стало то, что все детские дома реорганизовываются, их количество сокращается, а сама миссия и суть меняются. В Постановлении указывается, что условия нахождения детей, ставшихся без попечения родителей в государственных учреждениях должны стать максимально приближенными к семейным. Проживать в Центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей, дети должны разновозрастными

группами, а главной задачей сотрудников стало возвращение детей в кратчайшие сроки в семью.

Несмотря на эти позитивные изменения, все еще остро стоит вопрос социальной адаптации детей сирот, в том числе к самостоятельной семейной жизни. Одних усилий специалистов Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей, недостаточно и подростки остро нуждаются в дополнительных проводниках в новую для них жизнь за пределами казенного учреждения. Очевидно, что помимо государственного сектора, дополнительным ресурсом, ведущим социальную деятельность по адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, могут выступать волонтерские объединения и общественные организации.

На территории Томской области одной из таких организаций является томская региональная общественная организация «Агентство содействия молодой семье «Эгида». Данная организация появилась на факультете психологии Томского государственного университета по инициативе группы студентов и поддержке преподавателей. Через два года инициативная деятельность студентов переросла в Томскую региональную общественную организацию. Целью Агентства содействия молодой семье «Эгида» является поддержка института семьи путем оказания психологической, педагогической и иной помощи молодым семьям и людям желающим вступить в брак. Для достижения своей миссии команда Агентства ставит перед собой следующие задачи:

1. Предоставление молодым семьям качественных и доступных образовательных, психологических и других услуг;
2. Снижение остроты проблем молодых семей;
3. Содействие профессиональному росту студентов, магистров и аспирантов, работающих в Агентстве.

Основная аудитория Агентства «Эгида» – молодые (студенческие и аспирантские) семьи, состоящие в зарегистрированном или незарегистрированном браке не более 5 лет; молодые люди, желающие создать семью; молодые родители или желающие стать ими.

Командой Агентства содействия молодой семье «Эгида» разрабатываются два направления деятельности: непосредственно по работе с молодыми парами и семьями и по формированию и развитию семейных ценностей у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По первому направлению деятельности реализуются такие направления как, например, – «Школа молодой семьи», цель которой состоит в образовании и просвещении молодых людей и семей. Последовательно проходят занятия от планирования семьи до подготовки к рождению и воспитанию детей.

Еще один проект Агентства, направленный на развитие и укрепление семейных ценностей – «Семейный клуб выходного дня» для молодых семей профессиональных образовательных учреждений г. Томска. Целью данного проекта является укрепление института семьи путем организации клубной деятельности среди семейной молодежи.

Также командой Агентства молодой семье «Эгида» был разработан факультативный курс «Социально-психологические основы семейной жизни», который был апробирован на факультете информатики Томского государственного университета. Цель освоения данного курса состоит в получении и систематизации студентами знаний об институте семьи, получении целостного представления о семье как развивающейся системе, формировании у студентов представления о традиционных семейных ценностях и серьезного отношения к созданию семьи.

Второе направление деятельности включает в себя разработку и проведение мероприятий и проектов по работе с детьми, находящимися в Центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Один из примеров данного направления – уже реализованный проект «Азбука семейной жизни», который был направлен на создание положительного образа семьи у подростков (с 13 лет) томских Центров помощи детям. Цель данного проекта заключалась в социальной адаптации подростков к семейной жизни [1]. Для достижения поставленной цели командой Агентства выполнялись следующие задачи:

1. Просвещение подростков по вопросам семейной жизни.
2. Формирование положительного образа семьи у подростков.
3. Подготовка к созданию полноценной семьи.

В течение нескольких месяцев команда Агентства «Эгида» каждую неделю проводила занятия в трех Центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей. В проекте участвовало около 50 подростков, которые посещали занятия по семейной тематике, где в игровой форме осваивали область семейных отношений. Подростки, в ролевых и сюжетных играх, которые были приближены к реальности, обсуждали самые разные темы, касающиеся семьи. Среди тем, представленных для изучения, были такие темы, как «Конфетно-букетный период», «Критерии выбора партнера», «Семейные традиции», «Осторожно, конфликт!» и пр. Задачей команды проекта было формирование ответственного, серьезного подхода к построению в будущем своей семейной траектории. Положительные отзывы и благодарности, как на уровне Центров помощи детям, самих подростков, так и на областном уровне (команда получила Благодарность за реализацию проекта от Департамента по вопросам семьи и детей Томской области), показали значимость и необходимость подобных проектов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [2]. Проект продемонстрировал, что данное направление является важным и актуальным, поэтому команда Томской региональной общественной организации «Агентство содействия молодой семье «Эгида» продолжает активно сотрудничать с Центрами помощи детям, оставшимся без попечения родителей города Томска. В настоящее время реализуется проект, начавшийся еще осенью прошлого года по тьюторскому сопровождению подростков. Данный проект реализуется командой Агентства при активной включенности студентов Томского государственного университета направления подготовки «Организация работы с молодежью» и организован как практическая часть дисциплины «Социальная адаптация воспитанников и

выпускников интернатных учреждений», который читается на втором курсе обучения.

Суть данного проекта заключается в следующем – студенты становятся тьюторами-наставниками (старшими товарищами) для воспитанников Центра помощи детям, помогая подросткам выстроить их успешную жизненную траекторию, которая позволит им успешно адаптироваться в дальнейшем в различных областях, профессиональной и семейной в том числе.

Основным принципом взаимодействия тьюторов с подростками является принцип «равный учит равного», то есть, исключается возрастной барьер, подросток чувствует себя более спокойно, открыто, доверительно, нежели с учителем.

В рамках данного проекта происходит индивидуальная работа с воспитанниками, что позволяет учитывать особенности отдельно взятого подростка. Деятельность проекта является длительной по времени, включая как личные встречи, так и онлайн-сопровождение. Преподавателями, командой Агентства «Эгида» и студентами совместно разработан детальный план сопровождения, его этапность, определена цель сопровождения, а именно построение жизненной траектории, которая будет способствовать успешной социальной адаптации воспитанников Центра помощи детям в обществе. В ходе взаимодействия студентов с подростками затрагиваются темы выбора будущей профессии, увлечений, взаимодействия с социумом, вопросы личного здоровья, семейной жизни и другие.

Запрос на проекты, направленные на формирование семейных ценностей у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, интерес к ним подростков, говорит о востребованности получения ими подобных знаний, поэтому деятельность общественных организаций, направленная на социальную адаптацию в частности к семейной жизни крайне важна.

Литература

1. *Азбука семейной жизни: метод. пособие / сост. Е. Г. Сырямкина, О. Н. Асютина, Е. А. Ступаренко, Е. В. Корке, М. А. Ольшевская, М. В. Кормышева; под ред. Е. Г. Сырямкиной. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. – 80 с.*
2. *Психическое здоровье семьи в современном мире: сборник тезисов II Российской конференции с международным участием (Томск, 7-8 октября 2014г) / под ред. Н. А. Бохана. Томск: Изд-во «Иван Федоров», 2014. С. 10-13.*

Ахтырская Ю.В.

СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ И БЛИЖАЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ИНТЕРЕСА К КНИГЕ

Аннотация: в статье представлены результаты исследований сложного когнитивного процесса чтения, теоретические аспекты семейных традиций в формировании интереса к книге у детей.

Ключевые слова: семейные традиции, интерес к книге, литература, библиотека.

Abstract: the article presents the results of studies of complex cognitive process of reading, theoretical aspects of family traditions in the formation of interest in books among children.

Keywords: family tradition, interest in books, literature, library.

Совсем недавно ценность книги и чтения у нас в стране была неоспорима, в 70-80 годы XX столетия Россию считалась «самой читающей страной», Сегодня многих родителей беспокоит нежелание детей читать книги.

Требования к человеку в новом информационном обществе возрастают, и родителям становится все сложнее подготовить ребенка к быстро меняющейся жизни. Социологи и психологи всего мира давно сошлись во мнении, что именно чтение развивает интеллект и только читающие граждане могут обеспечить своей стране достойное место в мировом сообществе [1, с. 32]. Поэтому главной целью библиотекарей, педагогов и родителей становится расширение знаний современной молодежи о мире информационной культуры, формирование заинтересованности и понимание значимости чтения в век электронных информационных технологий.

Одним из актуальных приоритетных национальных проектов XXI века в России, является повышение уровня культуры и образования населения, главным звеном в этом новом проекте является чтение, которое становится ключом к веку информации [1, с. 40]. Значимость образованного человека в современном обществе не может рассматриваться при условии низкой грамотности, читательском хаосе и конфликте традиционных источников информации с современными.

Прежнее чтение на ночь, вечернее семейное чтение, собирательство книг, создание своих домашних библиотек - всё это способствовало чтению и подкрепляло наши представления о себе как читающей нации и читающей стране в целом. Но сегодня ситуация значительно изменилась. Картина массового чтения, его престиж, читательские пристрастия и привычки поменялись. Следует обратить внимание и на то, что во всем мире в XXI веке книга перестала быть единственным средством получения информации и дети потеряли интерес к чтению. Книгу заменило телевидение, компьютеры и видеоигры, в них совмещены увлекательные клиповые формы и упрощенная реальность. Эти технологии развивают визуальную культуру, «видеокультуру», «электронную культуру», появляются фонотеки, видеотеки, компьютерные игротеки. У мало читающих детей отсутствует правильное сознательное, беглое и выразительное чтения, которое играет очень важную доминирующую роль в образовании и развитии личности ребёнка.

Проведенное среди взрослой аудитории (106 человек) исследование «Кто, сколько книг читает? показало, что за 1 год:

- Не прочитали ни одной книги 4,7%
- Успевают прочесть только 1 книгу 15,2%
- 2-3 книги читают 30,7%
- >3 успевают прочитать 49,4%

Из чего можно сделать вывод, что переступив порог нового тысячелетия, общество создает новую модель чтения. Модель чтения - это особая совокупность ориентиров и критериев книжной культуры (статус, круг, качество литературы и др., которая раскрывает читательский потенциал общества в определенный период времени и позволяет судить о месте чтения и уровне грамотности той страны, к которой принадлежит данное общество) [1, с. 237].

Детское чтение определяет уровень культуры будущего общества, является важнейшим видом творческой деятельности человека, и по словам немецкого писателя Германа Гессе: «Среди тех миров, которые не подарены человеку природой, и сотворены из материалов его собственного духа, мир книги – величайший» [2, с. 58] .

Как привить ребенку интерес к книге?

У современного ребенка много соблазнов, это компьютерные игры, Интернет, и родителям необходимо сделать процесс чтение интересным, захватывающим для ребенка:

— читать вслух всей семьей по очереди, после прочтения обсуждать сюжет книги или рассказа, главных и второстепенных членов. В беседе можно использовать систему теории решения изобретательских задач (ТРИЗ): исключение героя, введение нового героя, изменение времени существования героя и пр. ;
— пойти в книжный магазин с ребенком и купить себе книгу. Показывайте, что вы цените чтение, при желании приобретите книгу ребенку. Позвольте ему самому выбрать книгу и журнал (в библиотеке, книжном магазине и т. п.);
— для маленьких детей поставить книги на низкие полки, дать детям возможности потрогать, понюхать, взять книгу в руки.

Американский психолог В. Уильямса рекомендовал «Наслаждайтесь чтением сами и выработайте у детей отношение к чтению как к удовольствию: цитируйте, смейтесь, заучивайте отрывки, делитесь прочитанным, дарите книги сами и получайте в качестве подарков». Поставьте книги на видном месте дома повесьте список, где будет отражен прогресс ребенка в чтении (сколько книг прочитано, и за какой срок). Можно вести дневник, в нем ребенок будет рисовать картинки по сюжету прочитанного, записывать имена главных героев, и свои эмоции (понравилось/ не понравилось);

— возможно, у вас получится выделить дома специальное место для чтения (укромный уголок с полками, кресло и т. п.);
— не будет лишним в доме детская библиотека;
— хороший способ привлечь ребенка, это собирать книги на темы, которые вдохновят детей еще что-то прочитать об этом (например, книги о динозаврах или космических путешествиях);
— можно предложите детям до или после просмотра фильма (театрального представления, балета) прочитать книгу, по которой поставлен фильм, пьеса, спектакль, сравнить, обсудить сходство или возможную разницу;
— немаловажно также поощрять дружбу ребенка с детьми, которые любят читать;
— разгадывайте с детьми кроссворды и дарите их им;
— поощряйте чтение детей вслух, чтобы развивать их навык чтения и уверенность в себе, даже если это гороскоп, комикс, обзор телесериалов – пусть дети чаще читают;
— спрашивайте мнение детей о книгах, которые они читают;

— для чтения ребенку, который только начал самостоятельно читать, лучше предлагать короткие рассказы, а не большие произведения, тогда у него появляется ощущение законченности и удовлетворения.

Желательно, чтобы ребенок каждый вечер читал в постели, перед тем как уснуть.

Одним из ориентиров ребенка должен стать интерес к книге, который можно привить, посещая библиотеку. Опыт работы библиотек с детьми позволяет сделать вывод о том, что это уже не пыльные полки и пожилые библиотекари, а современный социокультурный институт, в котором уживаются как классическая модель, так и современные тенденции удовлетворения информационных, знаниевых, образовательных и культурных потребностей. В современной библиотеке можно организовать праздник, встречи с новыми книгами «Здравствуй, книга!», поэтами и писателями, поучаствовать в дискуссии и интернет-конференции, познакомиться с раритетными изданиями, провести тематический вечер, и по прежнему библиотеки ждут читателей.

Проведенный online - опрос аудитории сайта РБК, для выявления потребительских предпочтений россиян на рынке электронных книг показал, что совокупная доля читателей электронных книг составила больше половины — 53,1%. Из них — регулярно читают электронные книги 28% респондентов. Четверть участников исследования ответили, что иногда читают электронные книги (24,7%) [3].

Рассматривая интересы более старших детей хочется заметить, что различные источники предлагают познакомиться с результатами собственных исследований. Так Интернет источник, проведя опрос «Применение электронных книг», получил результат, что подростки читают, используя любые источники электронные и печатные: любовные романы- 21%, «ужастики» - 24%, детективы - 28%, приключения - 35%, а вот классических произведений в репертуаре школьников - 8%, что является низкой долей [3].

В фаворитах:

Русская классика: Булгаков, Шолохов, Толстой, Пушкин, Лермонтов, Васильев, Шукшин, Тургенев, Замятин, Пастернак;

Зарубежная литература: Жуль Верн, Марк Твен, Линдгрен, Дефо,

Толкин, Сэлинджер, Сервантес, Дж. Лондон, Тетчер;

Авторы современности: Дж. Роулинг, Коупленд, Браун, Коальо,

Стогоф, Гришковец, Пелевин, Донцова, Берроуз, Лукяненко, Акунин, Шилова.

Стоит также отметить, что большое количество учащихся, отдают предпочтение авторам классической литературы из произведений школьной программы.

Проведенное анкетирование, в котором участвовало 1769 респондентов [4], опубликованное на сайте Библиомания «10 лучших книг: по выбору подростков» в рамках проекта «Новая классика!» для детей и юношества показало следующие результаты:

1 место «Сумраки» Майер С.;

2 место «Ведьма» Крюкова Т.;
3 место «Соперница из 8 «А» Гордиенко Г.;
4 место «Четыре желания» Йот Корфер;
5 место «Остров в море» Анника Тор;
6 место «Я дышу» Анн-Софи Брасм;
7 место «Дети Ноя» Эрик Эммануэль Шмитт;
8 место «Лис Улис» Фред Адра;
9 место «Письмо о любви от 0 до 10» Сюзи Моргенштерн;
10 место «Просто вместе» Анна Гавальда.

Определить верный круг детского чтения не представляется возможным. С одной стороны, ребёнок не имеет экономической возможности выбора и чаще всего читает книги, которые ему кто-то дал или те, что он смог найти в сети Интернет. С другой стороны, дети всегда читают не то, что хотели бы видеть в их руках родители. Эту ситуацию несовпадения скорее можно назвать вечным вопросом «отцов и детей». Но государству нужны люди читающие, потому что только от читающих граждан оно может ждать достижений мирового уровня в науке, технике, культуре и искусстве. Уместно вспомнить слова французского философа Дени Дидро: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать».

Литература:

1. Самохина М. М. Читающая Россия: мифы и реальность. - М.: Либерия, 1997. - с. 420
2. Федорова, Т. В. Что читают и не читают современные школьники/ Т. В. Федорова // Директор школы. -2003.-№ 9. - С. 57-61.
3. Елена Баева, старший аналитик Отдела исследований рынков Департамента консалтинга РБК. URL: http://www.pro-books.ru/sitearticles/10050 (дата обращения: 27.11.2012).
4. БИБЛИОМАНИЯ. В рамках проекта "Новая классика!" URL: http://bibliomaniya.blogspot.ru/2010/08/10_21.html (дата обращения: 27.11.2012).

Викторова М. Ю.

ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РЕБЕНКА С РАСТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА В ГРУППЕ ДЕТЕЙ С ОВЗ

(Из опыта работы учителя-дефектолога)

Реализация права на образование лиц с ОВЗ и инвалидов традиционно является одним из значимых аспектов государственной политики в сфере образования.

Нормативно – правовую базу в области образования детей с ОВЗ в Российской Федерации составляют следующие документы:

Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 года, ставшая основой для других международно – правовых документов в области защиты прав личности: статья 1. «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах».

Конвенция о правах инвалидов (принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13.12.2006 г.): статья 24: «Государства – участники признают право инвалидов на образование. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства – участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни».

Конституция РФ: статья 43 провозглашает право каждого на образование, принцип равноправия: «Государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность общего и начального профессионального образования».

Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года.

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»., утверждена 04 февраля 2010 года, пр. № 271. Документом была предусмотрена разработка и принятие пятилетней государственной программы «Доступная среда».

Указ президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 -2017 годы» № 761 от 01.06.2012 года.

В итоге все эти правовые документы направлены на то, чтобы ребенку с ОВЗ на базе образовательного учреждения была создана доступная среда и обеспечены комфортные условия пребывания, предоставлена качественная психологическая и коррекционно – педагогическая помощь со стороны специалистов и педагогов данного учреждения.

В нашем образовательном учреждении в среду детей с речевыми нарушениями включены обучающиеся с диагнозом F.83, среди которых 3 ребенка ИД и один из них - ребенок с расстройствами аутистического спектра.

Все дети нашего образовательного учреждения – являются детыми с ограниченными возможностями здоровья в среду, которых интегрированы дети с более сложными вариантами в развитии.

Контингент и общее количество детей образовательного учреждения на 2016-2017 учебный год:

- общее количество детей – 212; из них:
- с ТНР – 188, с ФФНР - 24
- из них детей с F.83 – 36 интегрированы в группы компенсирующей направленности от 2 до 5 детей
- средний возраст 4-5 лет – 6 детей (5 мальчиков, 1 девочка)
- старший и подготовительный возраст 5-7 лет – 30 детей (21 мальчик, 9 девочек)
- из них 3 ребенка (ИД), у одного из которых наблюдаются расстройства аутистического спектра.

В данной работе мы подробнее рассмотрим особенности индивидуального сопровождения ребенка с расстройствами аутистического спектра

Цель и задачи работы с данным ребенком сформулированы в соответствии с новым Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

Целью нашей работы является:

- обеспечение равных возможностей для полноценного развития ребенка с расстройствами аутистического спектра в получении качественного дошкольного образования;
- обеспечение поддержки родителей и повышение их компетенции в вопросах развития и образования ребенка.
- Задачи в нашей работе мы определили следующие:
- развитие общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками;
- формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками;
- формирование познавательных действий;
- формирование первичных представлений о себе, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форма, цвет, размер, количество, число, часть и целое);
- формирование предпосылок к овладению речью как средством общения.

Представленные цели и задачи реализуются в различных видах деятельности с использованием альтернативных средств коммуникации.

Используемые в коррекционно-образовательной работе с ребенком альтернативные средства коммуникации, включают в себя разнообразные символы и жесты, графические изображения, а также сами объекты реальные или уменьшиные.

В своей работе мы используем следующие <u>методы альтернативной коммуникации:</u>

- визуальное расписание;
- коммуникативная папка.

Параллельно с использованием альтернативных средств коммуникации используются и поведенческие стратегии, направленные на побуждение ребенка к совместной коммуникации

Что же такое визуальное расписание, которое мы используем в своей коррекционно-образовательной работе?

Это - визуальная система, которая показывает последовательность и алгоритм предстоящих действий.

Данная система визуального расписания создается индивидуально для каждого ребенка

Использование визуального расписания в работе с ребенком с ОВЗ с расстройствами аутистического спектра позволяет:

- снизить тревогу;
- делает все, что происходит предсказуемым и понятным;
- дает гарантию ребенку - получить заслуженное вознаграждение;
- делает ребенка более самостоятельным, независимым, дает возможность проявлять собственную инициативу и менять последовательность выполняемых заданий, что развивает гибкость и позволяет избегать шаблонности.

Ребенка перед занятием, или в процессе совместной деятельности – знакомят очень четко и кратко с тем, что он будет делать и в какой последовательности. Последовательность по желанию ребенка можно менять.

Все задания выполняются в соответствии с установленной последовательностью, по мере выполнения карточки убираются также последовательно после выполнения каждого предлагаемого задания.

Важное условие при работе с визуальным расписанием - после выполнения всех заданий ребенок обязательно получает ПРИЗ. Приз выбирает сам ребенок, это может быть предмет, или игрушка, или действие, или последовательность действий значимые для конкретно этого ребенка.

Также очень важно, чтобы визуальное расписание использовалось на всех занятия и со всеми специалистами и педагогами, которые взаимодействуют с ребенком. И использовалось дома родителями ребенка. Т. е. работа с визуальным расписанием должна затрагивать все жизненно важные сферы ребенка с ОВЗ с расстройствами аутистического спектра.

При составлении и изготовлении визуального расписания необходимо учитывать индивидуальные психо - эмоциональные особенности ребенка и его работоспособность.

Расположение самого визуального расписания может быть как вертикальное, так и горизонтальное.

И обязательное условие – приз для вознаграждения ребенок выбирает сам.

Так же в индивидуальной коррекционно- образовательной работе с ребенком с ОВЗ с расстройствами аутистического спектра используется - коммуникативная папка.

Коммуникативная папка:

- Позволяет ребенку быть активным участником общения
- Позволяет быть понятым
- Позволяет выражать свои желания и потребности.
- Работа с коммуникативной папкой включает в себя следующие этапы:

- Подготовка и изготовление коммуникативной папки (индивидуально для каждого ребенка)
- Подготовка к работе с коммуникативной папкой взрослых участников общения с ребенком (педагогов, специалистов, родителей)
- Подготовка к работе с коммуникативной папкой самого ребенка

Работа с коммуникативной папкой проводится последовательно и системно, постоянно и не прерывно. Используется всеми участниками общения и дома тоже. Каждая новая карточка - символ, используемый для общения-коммуникации с окружающими людьми и сверстниками появляется после усвоения предыдущих.

Параллельно с использованием таких средств альтернативной коммуникации, как визуальное расписание и коммуникативная папка, мы в своей коррекционно – образовательной работе используем и определенные поведенческие стратегии, направленные на побуждение ребенка с ОВЗ с расстройствами аутистического спектра к совместной коммуникации.

Рассмотрим эти поведенческие стратегии более подробно.

Стратегия «Чего-то не хватает»

В повседневной ситуации взрослые провоцируют отсутствие важного предмета для ребенка, тем самым побуждая его к коммуникации.

Отсутствие необходимого предмета приводит к невозможности осуществления игры или какой-либо другой деятельности. Ребенок должен попросить с помощью жестов или карточки недостающую деталь. Подобную учебную стратегию можно использовать во многих повседневных ситуациях.

Стратегия «Помощь с задержкой»

Применяется для того, чтобы ребенок научился просить о помощи в зависимости от ситуации.

Если ребенку нужна помощь, чтобы открыть банку, или совершить другое действие то ему не сразу ее оказывают, а ожидают: попросит ли он в какой-либо форме, например, с помощью жестов или карточки о помощи. Если этого спонтанно не происходит, ребенку помогают, указывая на символ или выполняя жест - просьбу о помощи. Эта стратегия особенно успешна в естественных повседневных ситуациях.

Стратегия «Действие с задержкой»

При данном методе действие задерживается, а выполняемое в данный момент - прерывается.

Если ребенок собирается, например, взять предмет, его останавливают и просят попросить доступным способом для ребенка - указать на соответствующий символ или выполнить соответствующий жест, или попробовать сказать. Таким образом, дети начинают понимать взаимосвязь между коммуникативным действием и его следствием.

Стратегия «Что-то не так»

Данный метод направлен на осуществление выбора и умение выражать отказ.

Ребенку предлагают две вещи, например, два разных предмета и просят выбрать один из них. Если ребенок проявляет четкое предпочтение и

протягивает руку к предмету, ему намеренно протягивают не тот предмет, тем самым провоцируют отклонение или несогласие, отказ. Так и в повседневной жизни люди должны учиться отказываться от чего-то в соответствии с конкретной ситуацией.

Все эти стратегии взаимодействия с ребенком с ОВЗ с расстройствами аутистического спектра вводятся в повседневные действия и ситуации. Такие как умывание, одевание и раздевание, принятие пищи и др. Также данные ситуации моделируются взрослыми, которые участвуют во взаимодействии с ребенком и проигрываются многократно, как часть коррекционно-образовательного процесса.

Вся рассмотренная и представленная Вашему вниманию коррекционно-образовательная работа по индивидуальному сопровождению ребенка с расстройствами аутистического спектра с использованием альтернативных средств коммуникации и стратегий стимулирования потребности в общении с окружающими его людьми, направлены в первую очередь на то, чтобы ребенок с особыми потребностями был активным и равноправным участником общения.

Литература:

1. *Штягинова Е.А. Методический сборник «Альтернативная коммуникация», Новосибирск 2012 г.*
2. *Рыскина В., Лазина Е. Коммуникация с помощью картинок — «Эври-чайлд» (Великобритания), 2010 г.*
3. *Фрост Л., Бонди Э. Система альтернативной коммуникации с помощью карточек (PECS): руководство для педагогов — изд. Теревинф, 2011 г.*
4. *Течнер С. фон, Мартинсен Х. Введение в альтернативную и дополнительную коммуникацию: жесты и графические символы для людей с двигательными и интеллектуальными нарушениями, а также с расстройствами аутистического спектра - изд. Теревинф, 2015 г.*
5. *Алексеева Е. И., Андреева С. В. Формирование навыков общения с использованием средств альтернативной коммуникации у детей с ТМНР - Воспитание и обучение детей с нарушениями развития - 2014 - №3 с. 32 (цветная вкладка «Мы вместе»).*
6. *Вощенко Н.Д. Альтернативные способы коммуникации в работе с детьми с расстройством аутического спектра - Сибирский вестник специального образования –2015 -№ 2.*
7. *Дьяченко Л.Б.Использование нетрадиционных средств коммуникации с детьми дошкольного возраста - Дошкольная педагогика. Петербургский научно-практический журнал – 2015 - 4(109) апрель - с. 43.*
8. *Лариса Нуриева: Развитие речи у аутичных детей. Методическое пособие и наглядные материалы - Москва, Теревинф 2016.*
9. *Интернет-ресурс: http://autism-aba.blogspot.com*

Горбунова И.А.

СОТРУДНИЧЕСТВО С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ДОУ В АСПЕКТЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: в докладе предложен практический опыт работы педагога-психолога с родителями воспитанников детского сада компенсирующего вида. Рассматриваются наиболее эффективные формы сотрудничества с семьей, позволяющие формировать социально-коммуникативные компетенции у дошкольников, а именно: проект «Уроки вежливости», проект «Я хочу себе помочь», проект «Портфолио воспитанника».

Анализируя контингент детей, вновь поступивших в наше дошкольное учреждение, можно увидеть, что число дошкольников с ОВЗ (задержка психического развития, общее недоразвитие речи, логоневрозы) неуклонно растет.

По результатам первичной психологической диагностики у многих детей выявлен повышенный уровень тревожности, страхов, ослабленная саморегуляция, агрессия, эмоциональная и двигательная расторможенность, повышенная возбудимость либо заторможенность. В свою очередь, нарушения в эмоционально-личностной сфере дошкольников сказываются на характере их взаимоотношений с окружающими, приводят к тому, что в коллективе сверстников они оказываются изолированными или отвергнутыми.

Вместе с тем, родители, по результатам анкетирования, прежде всего, заботятся о познавательном или физическом развитии ребенка, а эмоционально-волевое становление кажется им не столь важным. Еще менее значимая роль родителями отводится воспитанию коммуникативной культуры у детей. Соблюдение элементарных норм и правил поведения в обществе чаще всего значится на последнем месте в списке умений, необходимых будущему первокласснику.

Без оказания специально организованной психологической помощи семьям воспитанников эмоционально-личностные нарушения дошкольников могут привести к их социальной дезадаптации и являются одним из факторов риска девиантного поведения в будущем.

Таким образом, актуальным и востребованным в работе педагога-психолога ДОУ является тесное сотрудничество с родителями по формированию у дошкольников социально-коммуникативных компетенций, способствующих их успешной социализации.

Социально-коммуникативная компетентность – это готовность субъекта получать в диалоге необходимую информацию, представлять и отстаивать свою точку зрения на основе признания разнообразия позиций и уважительного отношения к ценностям других людей, соотносить свои устремления с интересами других людей, продуктивно взаимодействовать с членами группы, решающей общую задачу.

Социально-коммуникативные компетенции дошкольника отражены в целевых ориентирах, прописанных в ФГОС ДО:

- ребёнок обладает установкой положительного отношения к миру, другим

людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и сорадоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты;

- ребёнок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам;
- ребёнок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения;
- ребёнок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками.

ФГОС ДО выделяет социально-коммуникативное направление как одно из наиболее важных компонентов психологической готовности дошкольников с ОВЗ к обучению в школе. Таким образом, развивая у дошкольников с ОВЗ социально-коммуникативные компетенции, соблюдается принцип преемственности дошкольного и начального школьного образования.

Сотрудничество с семьей воспитанника по формированию социально-коммуникативных компетенций осуществляется поэтапно и включает в себя несколько проектов.

Целью проекта «Уроки вежливости» является развитие у детей умения соблюдать элементарные нормы и правила поведения. Дети вместе с родителями оформляют стенгазету, коллаж на тему вежливости и презентуют в группе. Такое сотрудничество формирует, прежде всего, коммуникативные навыки: развитие умения договариваться, приходить к общему решению, помогать, учитывать мнение другого человека, соблюдать элементарные общепринятые правила и нормы поведения. Итогом проекта является совместный досуг родителей и детей «Азбука вежливости», с помощью которого у детей закрепляются навыки вежливого обращения с детьми и взрослыми.

Для формирования положительного отношения к себе и окружающим, а так же сохранения эмоционального благополучия дошкольника реализуется проект «Я хочу себе помочь», который позволяет раскрыть внутренние ресурсы детей в решении фрустрирующих ситуаций, способствует формированию у дошкольников позитивного мировосприятия.

Родителям предлагается обсудить с ребенком, как можно поднять себе самому настроение, постараться придумать как можно больше таких способов (улыбнуться себе в зеркало, попробовать рассмеяться, вспомнить о чем-нибудь хорошем, сделать доброе дело другому, нарисовать себе картинку, сложить в «волшебный мешочек» все отрицательные эмоции, злость, обиду, грусть, а из второго «волшебного мешочка» взять себе положительные эмоции и т.д.). Для

закрепления полученных знаний родители вместе с детьми оформляют наглядную информацию, выполненную в виде коллажа, мнемотаблицы, графических рисунков. Данный проект способствует формированию положительной самооценки детей, что в свою очередь влияет на эмоциональное и социальное благополучие дошкольников.

Помочь непринятому или изолированному ребенку осознать и раскрыть свои индивидуальные особенности призван проект «Портфолио воспитанника». Этот необычный способ фиксации индивидуальных достижений позволяет ребенку отразить все то интересное, что происходит в его жизни, выразить свои желания, мечты, увлечения, настроение, подчеркнуть успехи в той или иной области. Благодаря «Портфолио воспитанника» устанавливается более теплая и тесная взаимосвязь с родителями, а также повышается статус ребенка в коллективе сверстников.

Таким образом, используя не только традиционные, но и интерактивные формы сотрудничества с семьями воспитанников, наиболее максимально достигается одна из важнейших задач воспитания дошкольников с ОВЗ – формирование социально-коммуникативных компетенций, способствующих их успешной социализации.

Литература:

1. *Арушанова А. Г Развитие коммуникативных способностей дошкольника: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2011.*
2. *Волков Б.С., Волкова Н.В. Психология общения в детском возрасте. Педагогическое общество России, Москва, 2003.*
3. *Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. СПб.:Речь, 2004.*
4. *Гиппенрейтер Ю.Б. Родителям: как быть ребенком. Хрестоматия. Москва: Астрель, 2009.*
5. *Дмитриева И.Р. Психологическая подготовка детей 6-7 лет к обучению в школе (практическое пособие по проведению тренинга). – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2014, 48 с.*
6. *Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. СПб.: Речь, 2010.*
7. *Орехова О.А. Цветовая диагностика эмоций ребенка. СПб.:Речь, 2003.*
8. *Рябцева С.В., Спиридонова И.В. Формирование психологической готовности к школе. Тренинговые занятия для детей старшего дошкольного возраста. – М.: Скрипторий 2003, 2011, 80 с.*
9. *Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребёнка. СПб, 2011.*

Волченкова А.А.

ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК СИСТЕМНОГО КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Данная работа посвящена проблеме, которая занимает особое, во много – исключительное положение в современной психологии инклюзивного образования – проблеме толерантности. Актуальность которой определяется потребностью общества в понимании толерантности как основы создания инклюзивной культуры в образовательной организации; конструирования образовательных технологий, направленных на формирования толерантности. Решение проблемы, толерантности на наш взгляд, оказывается продуктивным при условии рассмотрения толерантности в рамках системного подхода Б.Ф. Ломова [2].

Прежде чем мы опишем уровни толерантности в рамках системного подхода, необходимо остановиться на следующих положениях.

Человек с позиции дифференциальной психологии представляет собой триаду: индивид-личность-индивидуальность. Согласно В.С. Мерлину индивидуальность - это индивид, личность и существующие между ними связи. Индивидный уровень (биологический фундамент). На втором уровне (личность) размещаются предметно-содержательные качества. Третий уровень – духовно-мировоззренческих характеристик.

Так, конструкт толерантности относится к третьему уровню духовно-мировоззренческих характеристик. Его основу составляют более простые уровни – когнитивный, на котором реализуется функция познания; регулятивный, обеспечивающий регуляцию деятельности и поведения; коммуникативный, формирующийся и реализующийся в процессе общения человека с другими людьми. Выделение уровней мы осуществляем согласно подходу Б.Ф. Ломова [2].

Каждая из этих подсистем может иметь дальнейшее дифференцирование [2]. Когнитивный уровень изучался на основе когнитивного подхода, согласно которому структурная характеристика познавательной сферы является устойчивой в онтогенезе и свидетельствует об особенностях ее организации, а не содержания [5].

Кроме того, для формирования толерантности важно учитывать ее взаимосвязь с процессами психической регуляцией личности, поскольку она является своего рода «вертикалью», структурирующей различные качества личности [3]. Именно поэтому регулятивный уровень изучался через типы психической регуляции личности [3].

Коммуникативный уровень исследовался в процессе проведения коррекционной программы «Формирование толерантности у детей, имеющих нормальное развитие к людям с ОВЗ и инвалидностью», которую мы разработали, опираясь на подход Г.У. Солдатовой [4], Т.Н. Гущиной [1].

Цель исследования: оценить возможное влияние психической регуляции и когнитивных стилей «полезависимости-поленезависимости», «гибкости-ригидности» на способность к формированию толерантности у учащихся.

Гипотеза исследования: на изменение уровня толерантности будет влиять:

-тип психической регуляции личности – в группе «зависимых» субъектов толерантность повышается значимо выше, в сравнении с группой «автономных» субъектов;

-когнитивный стиль «полезависимость (ПЗ) – поленезависимость (ПНЗ)» – в группе «ПЗ» субъектов толерантность повышается значимо выше, в сравнении с группой «ПНЗ» субъектов;

-когнитивный стиль «гибкость (Г) – ригидность (Р)» – в группе «Г» субъектов толерантность повышается значимо выше, в сравнении с группой «Р» субъектов.

Методики и процедура исследования

Исследование проводилось на базе школ г. Ярославля. В качестве испытуемых приняло участие 292 школьника – учащиеся 7-9 классов (155 девочек и 137 мальчиков).

Методики: опросник «автономности-зависимости» для подростков (13-15 лет) [3], экспресс-опросник «Индекс толерантности» [4], методика словесно-цветовой интерференции [5], тест включенных фигур [5].

План исследования: использовалась двухфакторная схема планирования. Внутригрупповой фактор «Повторное измерение» – обследование испытуемых до начала занятий по коррекционной программе, после их окончания и спустя 3 месяца. Межгрупповые факторы – принадлежность испытуемых к группам:

а) «автономных» и «зависимых» субъектов оценивалась по опроснику «автономности-зависимости» Г.С. Прыгина.

б) «ПЗ» и «ПНЗ» субъектов оценивалась по тесту включенных фигур Г.Уиткина [5].

в) «Р» и «Г» субъектов оценивалась по методике словесно-цветовой интерференции Дж. Струпа [5].

Процедура: по результатам предварительного тестирования учащиеся были разделены на группы («автономные»-«зависимые»; «ПЗ»-«ПНЗ»; «Г»-«Р») по медианам «сырах» баллов. Со всеми учащимися было проведено 12 групповых занятий, по разработанной нами коррекционной программе, включающие элементы психологического тренинга, деловые и ролевые игры.

Обработка данных и статистический анализ результатов проводился в системе IBM SPSS 22.0. Использовались процедуры:

-корреляционного анализа по Пирсону;

-t-критерия Стьюдента для независимых выборок;

-процедуры ОЛМ-повторные измерения.

Результаты

В результате статистической обработки данных были получены следующие результаты:

1. Результаты дисперсионного анализа обнаружили статистически достоверный эффект фактора «Повторного тестирования» на изменение величины индекса толерантности (F(2,0)=24,911; p=0,000) в группах «автономных» и «зависимых» субъектов (рис. 1); (F(2,0)=23,624; p=0,000) в группах «ПЗ» и «ПНЗ» субъектов (рис.2); (F(2,0)=23,468; p=0,000) в группах «Г» и «Р» субъектов (рис.3). Это означает, что индекс толерантности увеличился после повторного тестирования и после отсроченного замера статистически достоверно не угасает.

Эффект совместного влияния факторов на изменение в этих группах индексов толерантности не обнаружен.

2. Обнаружена связь между показателями толерантности и когнитивным стилем ПЗ-ПНЗ (r=-0,161; p=0,01); толерантности и типом психической регуляции (r=-0,240; p=0,01); когнитивным стилем ПЗ-ПНЗ и типом психической регуляции (r=0,534; p=0,01). Т.е. обнаружена очень низкая связь с когнитивным стилем «ПЗ-ПНЗ», низкая связь – с «автономностью-зависимостью», и средняя связь между когнитивным стилем «ПЗ-ПНЗ» и типом саморегуляции.

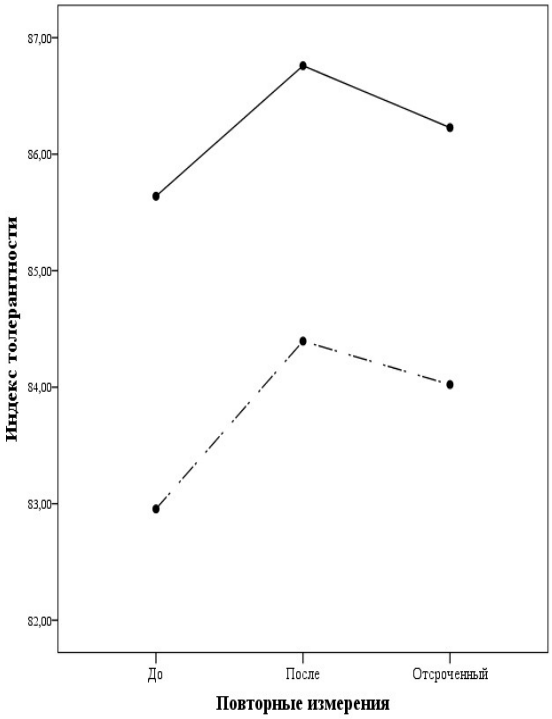

Рис.1. Величины индекса толерантности в группе «зависимых» субъектов (сплошная) и «автономных» субъектов (пунктирная) в трех последующих замерах.

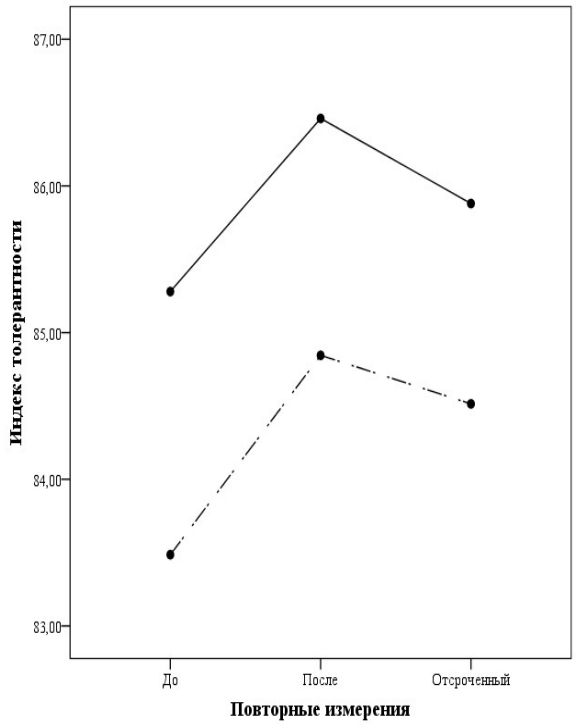

Рис.2. Величины индекса толерантности в группе «полезависимых» субъектов (сплошная) и «поленезависимых» субъектов (пунктирная) в трех последующих замерах.

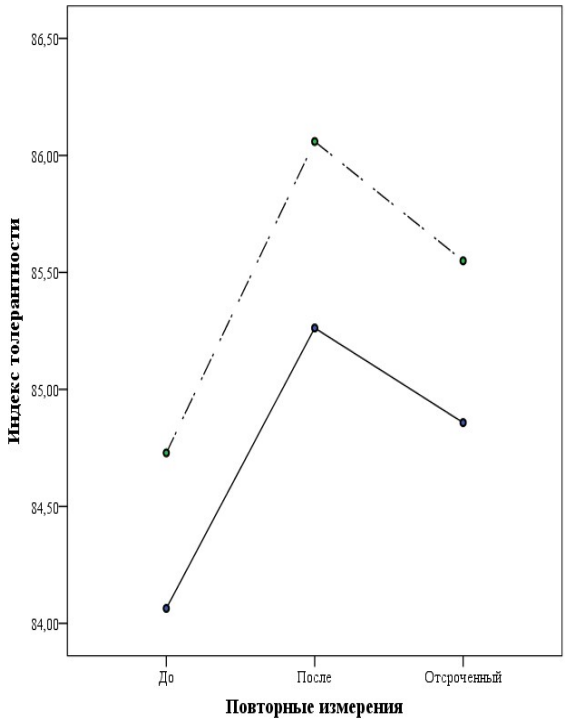

Рис.3. Величины индекса толерантности в группе «гибких» субъектов (сплошная) и «ригидных» субъектов (пунктирная) в трех последующих замерах.

Обсуждение результатов

Мы обнаружили, что индекс толерантности увеличился после повторного тестирования и после отсроченного замера статистически достоверно не угасает. Это говорит о том, что занятия, нацеленные на повышение и укрепление толерантности у школьников, имели свой результат. Наши данные еще раз эмпирически подтвердили предположения Г.У. Солдатовой о

формировании толерантной личности [4] о том, что это возможно через отработку жизненно необходимых социальных навыков, позволяющих подростку жить в мире и согласии с собой и другими. На занятиях мы создали условия для многократной отработки учащимися таких навыков, как позитивного взаимодействия, решения конфликтных ситуаций, корректировки самооценки, самоутверждения, самопознания своего Я и Я среди других. Более того, эффект занятий коррекционной программы на изменение индекса толерантности статистически достоверно не угасает спустя 3 месяца после окончания занятий.

Мы обнаружили, что в группах «зависимых» субъектов, «ПЗ» и «гибких» общий индекс толерантности выше, а в группах «автономных» субъектов, «ПНЗ» и «ригидных» - ниже; также обнаружено, что после участия школьников в занятиях коррекционной программы общий индекс толерантности возрастает и динамика его возрастания идентична в исследуемых группах.

В группе «зависимых» субъектов толерантность повышается значимо выше, в сравнении с группой «автономных» субъектов. «Зависимым» субъектам в силу своих личностных особенностей проще подстроиться под внешние требования, в регуляции своего поведения они опираются на внешнюю стимуляцию, условия и требования. Деятельность «автономных» субъектов основана на доминирующем учете внутренних, субъективных факторов. Эти данные эмпирические подтвердили взгляды Г.С. Прыгина на континуум психической регуляции личности [3].

В группе «ПЗ» субъектов толерантность повышается значимо выше, в сравнении с группой «ПНЗ» субъектов. «ПЗ» испытуемые предпочитают, чтобы их процессы научения были управляемы другими, а «ПНЗ» более аналитичны, автономны и не нуждаются в мнении социума.

В группе «Г» субъектов толерантность повышается значимо выше, в сравнении с группой «Р» субъектов. В данном случае мы говорим о когнитивном контроле, о функциях, отвечающих за управление целенаправленным поведением человека. Этот когнитивный стиль характеризует степень субъективной трудности в смене способов переработки информации в ситуации когнитивного конфликта. Субъектам с гибким контролем легче перестраиваться от вербальных функций к сенсорно-перцептивным в силу высокой степени автоматизации; субъекты с ригидным контролем имеют трудности в силу низкой степени их автоматизации [5].

Результаты выполненного нами исследования позволяют надеяться, что дальнейшее изучение толерантности, как системы может быть перспективным. Могут быть выделены дополнительные структурные уровни в данной системе. Использование предложенных нами занятий коррекционной программы или аналогичных может и должно быть перспективным в воспитании детей и построении инклюзивной культуры образовательной организации.

Литература

1. *Гущина Т.Н. Я и мои ценности. М.: АРКТИ, 2008.*

2. *Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1982.*
3. *Прыгин Г.С. Психология самостоятельности: Монография. - Ижевск, Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2009.*
4. *Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. Разные, но равные: большие психологические игры. М.: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.*
5. *Холодная М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума. М.: ПЭР СЭ, 2002.*

Гончаренко К.Б., Фёдорова С.Ю.

СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ: ЧТО МОГУ Я?

Аннотация: в статье рассматриваются внутренние основы семейного воспитания, предлагается обоснование выбора этого пути. Авторы обращают внимание на необходимость критичного отношения к благам технического прогресса и стереотипам, на необходимость помочь детям в построении их внутренней системы ценностей, основанной на простом гуманизме, где важны доброта, любовь, дружба.
Ключевые слова: семейное воспитание, внутренние ценности, внутренний поиск, преодоление стереотипов, бытовой гуманизм.

Abstract: in article internal basics of family education are covered, justification of a choice of this way is offered. Authors pay attention to need of the critical relation to the benefits of technical progress and to stereotypes, to need to help children with creation of their internal system of values founded on simple humanity where are important kindness, love, friendship.
Keywords: family education, internal values, internal search, overcoming of stereotypes, household humanity.

Позвольте представиться, мы – мамы, на двоих у нас 8 детей. Наша жизнь – праздник. Не будем притворяться исследователями, а выступим от своего лица – от лица любящих и отдающих себя мам, для которых материнство – работа без выходных. Наш выбор – семейное воспитание. Наше кредо – бытовой гуманизм. Наш девиз: "Я могу!"

Мы все оттуда родом, живём в ней, являемся её частью, уходим из одной и тут же строим другую, стараемся сохранить и часто сами разрушаем, но всегда возвращаемся и ищем её поддержки. Что это? Семья. Семья – это нечто большее, чем общее жилище, чем люди, связанные узами родства, живущие под одной крышей. Семья – это наша общая душа, которая питает и даёт силу каждому, кто в ней состоит. Такова настоящая семья. В дальнейшем все внутренние поиски человека возвращают его в семью. Такой способ психологической помощи как семейные расстановки тому подтверждение. Когда мы обращаемся к специалисту по душе, встает вопрос: что с нашими отношениями. И так или иначе проблемы взрослого человека уходят корнями в семью.

Мы все в жизни новички, как бы далеко мы ни зашли. Родить – впервые. Родить второго, третьего, четвертого – это случается впервые и невозможно повторить. Быть мамой 4-х детей, возраст которых, как ни странно, постоянно меняется – это всегда чувствовать себя новичком. Однако уверенность приходит. И становится жить интереснее и увлекательней, когда берешь на себя

ответственность. Не отвечая ни перед кем, кроме себя. Оказывается, воспитывая дома, мы можем больше, чем доверяя воспитание наших детей учреждениям, а потом предъявляя претензии к качеству выполненной работы. Дома мы воспитываем не только детей, но и себя. Мы дарим себе подарок – жить с детьми, дарим время и возможность быть родителем. И по мере нашего продвижения по жизни нас поддерживает ощущение "я могу".

Несколько слов о среде, подтолкнувшей нас к внутреннему поиску. Современный цивилизованный мир похож на королевство кривых зеркал. Уродство деятелей культуры и искусства позиционируется как красота, детоубийство – как свобода выбора для современной женщины, убийство животных ради развлечения – как хобби, потребление яда – как веселый досуг. И это только вершина айсберга. Мы живём в мире с искусственно созданными ценностями, культивируемыми с помощью СМИ.

Жизнь в городе предполагает, что человек большую часть времени проводит вне дома. Как жить общей жизнью семье, когда город разделяет нас? Когда нам быть вместе? Ведь чтобы построить отношения людям необходимо проводить время вместе, учиться, узнавать друг друга.

Жизнь в городе захватывает и диктует свои законы. Наши будни расписаны по минутам. Если нужен праздник, перед нами широкий спектр предложений. За деньги нас отпразднуют, споют-станцуют и утолят жажду впечатлений. Но ведь праздник живёт в душе, а его внешняя атрибутика лишь отражает то, на что мы способны. Но душевность здесь не важна, главное, чтоб фотки были красивые. С детьми занимается аниматор. Мы сами не переодеваемся и не играем. Мы платим. Деньги – вот мера наших вложений в детей. Мы их зарабатываем и их же отдаём детям. И вроде они идут на благое дело, но при этом теряется что-то важное и на месте важного остается пустота. И мы бросаемся туда и сюда, чтобы восполнить её, но сможем это сделать только тогда, когда перестанем платить и начнём отдавать себя.

Жизнь в городе предлагает нам множество развлечений, которые забирают наше внимание, отвлекая от главного – от себя, от взгляда внутрь. И мы идём на поводу у рекламы, удовлетворяя свои потребительские прихоти, но чувствуя себя несчастными, так как главная наша потребность – жить, остается неудовлетворенной.

Школа как часть системы помогает распространению искусственных ценностей. Техника наполняет нашу жизнь. Социальные сети учат нас жить по-новому. Коллекционировать «друзей», низводя понятие «друг» в ранг списка на странице, который может насчитывать тысячи людей. Но разве нужны нам тысячи людей, чтобы быть счастливыми? И мы «дружим». Оцениваем чужие фотки, хвастаемся своими и без конца делимся. Но не в том смысле, что «как положено друзьям, всё мы делим пополам», нет. А в смысле – размножаемся делением. На социальные сети могут уходить часы. И мы как будто что-то делаем. А на самом деле участвуем в постройке пирамиды, гигантской, из всех нас.

Большинство из нас выросло на стереотипах о необходимости пребывания в садике и в школе. А потом в институте, а потом на работе. Нам говорили:

"Мама с папой ходят на работу, а садик - твоя работа". И мы должны были соответствовать требованиям: слушаться родителей, хорошо себя вести, хорошо учиться. Но никто не говорил нам, что так мы станем счастливыми. И те, кто прилежно выполнял требования, став взрослыми стесняются спросить: "Я всё делал, как надо, почему я не чувствую себя счастливым?"

Мы с детства познаём несовершенство мира. Жизнь – боль. И нас поддерживает очередной стереотип – социализация. Школьная социализация. Ребёнок попадает в большую группу сверстников, внутренне незрелых людей, рядом с которыми находится один взрослый, который, как цепями, скован предметом-планом-программой, и если пытается работать с душой, тогда и сам подвергается риску сгореть. Ты весь день в коллективе, но ты один. Одиночество обостряется в тот момент, когда, с точки зрения общества, ты должен активно социализироваться. Дети, находящиеся в руках профессионалов, лишены самого ценного - человеческих отношений с близкими. Дети – часть работы для тех, кто выполняет свою работу. Семья вместо того, чтобы дать ребенку ощущение защищенности, отпускает его в большой мир на откуп собственного одиночества, с которым трудно мириться и ничего не поделаешь.

Воспитание в семье даёт альтернативную социализацию. Рядом взрослый друг, рядом дети: старше, за которыми тянутся, и младше, которым помогают. Контакты с дружески настроенными взрослыми (друзья родителей, общение по интересам). Постоянное ощущение поддержки. И режим социализации не такой жёсткий. Это не полный рабочий день 5 дней в неделю, а более щадящий – непрерывный. Ведь от жизни не взять выходной. Они ссорятся и мирятся, дерутся, возятся и обнимаются и учатся принимать друг друга такими, какие они есть - не идеальными.

Сейчас хорошо видна тенденция, когда взрослые уже не настаивают на собственной исключительности и перестают относиться к ребенку как к неполноценному человеку. Отношение Шалвы Амонашвили известно: каждый ребенок – это посланник и каждый несет в себе информацию, накопленную человечеством в целом к данному моменту времени. Каждый из приходящих в этот мир участвует в развитии человечества и помогает ему идти нужным путем и в правильном направлении. И задача взрослого, осознаваемая всё большим количеством людей, – быть для ребенка проводником. В детстве самым сильным желанием (после горы жевачек и 500 эскимо) было желание иметь друга. Все мы социально зависимы. И если люди о нас дурного мнения, нас это угнетает. Чтобы спокойно переносить мнение общества, нам нужен близкий человек. Человек, который даёт нам уверенность в том, что наше существование не случайно, что оно имеет смысл. Для ребёнка этим человеком, этим проводником, этим другом, по которому тоскуют многие души, призваны стать родители.

Стремясь дать детям больше, мы выбрали путь домашнего воспитания. Не потому, что нас не устраивает система. Это не протест против общественных институтов, это попытка использовать свои возможности. Так сложилось, наша среда этому способствовала. Рождается ребенок, и ты подчиняешься велению

сердца, прижимая его к себе, потом кормишь его и чувствуешь, что его место рядом с тобой. Потом он подрастает и вот уже все сверстники ходят в сад, а ты думаешь: "Ну как? Отдать самое ценное – нашу дружбу, наше общение – кому?" Когда пришло время познакомиться со школой, нам повезло. Учительница оказалась настолько старой закалки, и использовала в отношениях с детьми настолько крепкие методы (ребенок до сих пор помнит ее сочное: "Чудовища, возвращайтесь обратно в сад!"), что недели хватило, чтобы мы решили: попробуем учиться дома (другой доступной школы рядом не было). И попробовали. И вышло всё не так уж страшно, как казалось на первый взгляд.

Сначала было страшно упустить время, вовремя не дать. Со временем стало проясняться понимание того, что именно мы хотим дать детям. И страх прошёл. На смену стереотипам об образовании ("Тебе нужен аттестат! Или ты всю жизнь хочешь быть дворником?!") и об абсолютной ценности знаний приходит понимание того, что действительно нужно ребенку. Лучше учиться понимать, чем копить знания, тем более копить знания насильно, когда не испытываешь к этому стремления. Знать можно необходимый минимум, понимать же хочется много. Знание пассивно. Понимание активно. Знание — то, что добыто другими. Понимание — то, что ты добываешь сам.

Не придавая большого значения исследованиям таких психологов, как Масару Ибука, о том, что для развития определенных способностей у нас есть строго определенное время, после которого будет поздно, мы примем за основу необходимость развития души, время которому – вся наша жизнь. Человек, душа которого развивается, получает в семье потенциал, который в течение жизни помогает ему развиваться, быть счастливым и дарить радость окружающим. Ориентированный на внутренние ценности человек может использовать технический прогресс настолько, насколько это нужно именно ему, не попадая в техническую зависимость. Жизнь многогранна и задача взрослого – открыть возможности и поделиться нерушимой и не подлежащей сомнению верой в обоснованность существования.

Чего не хватает людям в жизни? Кроме денег... Не хватает веры в свои силы, ощущения: "я могу". А те, кто "смог" часто ориентированы на потребление. Интеллект и тело можно развивать настолько, насколько есть в человеке потребность этого. Дрессировкой можно добиться многого, но этот метод явно терпит поражение по сравнению с методом внутренней мотивации. Ощущать потребность в развитии – вот главная наша движущая сила.

Будем исходить из того, что потенциал человека – развиваться. Это нацеленность не на успех, не на соревнование, не на достижение внешних результатов, это нацеленность на внутренние достижения. Внутренними достижениями трудно похвастаться, но если они есть – то они и дают нам ощущение полноты жизни и счастья. Мы исходим из того, что счастье – это не совокупность внешней атрибутики, это не карьера, квартира, машина, внешность, это даже не формальное наличие семьи, успешного супруга, успешных детей. Счастье – способность принять этот подарок – жизнь и использовать его. Осознать свои возможности и использовать их. Принимать

боль и страдание, без которых не пройти этот путь, но при этом сохранять веру в добро и способность радоваться жизни.

Что требуется в жизни от состоявшегося взрослого? Брать ответственность на себя, любить, отдавая себя близким, уметь найти и использовать свои личностные ресурсы, пребывать в гармонии с собой и миром. Этому можно научиться в семье.

Каким мы хотели бы видеть ребенка на старте во взрослую жизнь?

- ✓ Знает себя, может, выбирать то, что по душе, имеет представление о возможностях мира.
- ✓ Имеет представление о собственной значимости (без эгоизма, самовлюбленности, заносчивости).
- ✓ Знает, что смыслом жизни является раскрытие своих способностей в выбранной сфере, а также поиск и расширение сфер.
- ✓ Имеет систему ценностей, которая отражает гуманную направленность и направлена на созидание.
- ✓ Отдает предпочтение внутренним ценностям, среди которых отношения между людьми, а также глубина и качество этих отношений.
- ✓ Осознаёт, что технический прогресс способствует отдалению людей друг от друга, не является безусловной ценностью и требует разборчивого отношения.

Много и слишком? Но, согласитесь, звучит здорово!

И еще немного о нашем любимом принципе "я могу". Развлечь себя я могу сам. И помогу друзьям. И пусть это будет кривенький, но настоящий домашний, мамин деньрожденный торт, а не кондитерский шедевр, созданный рукой мастера. Ведь то тепло и любовь, которое мы можем дать своему ребенку с этим тортиком, не даст ему никто. Накормить, одеть можно, но это будет не та еда, не та одежда. Поэтому на праздники мы веселим себя сами и приглашаем друзей, пусть их будет немного, ведь чем больше народу, тем меньше внимания каждому, тем меньше душевности. Поэтому мы готовим торты сами, шьем игрушки и костюмы на праздники. Наш мир мы творим сами – это мир реальных вещей, которые рождаются под нашими руками, а не мир денег и потребления.

Взгляд внутрь позволяет отличить ценности от стереотипов и сделать свой выбор. Сознательный выбор в пользу домашнего воспитания открывает новые возможности для всех членов семьи. Находясь в системе, ребенок может ощущать себя лишь винтиком. Убрав этот винтик, вы не измените всю систему, она от этого не пострадает, а будет продолжать работать до тех пор, пока много винтиков не будут устранены, тогда ее функционирование станет невозможным. Это одна из причин, по которой сегодня среди подростков так популярны заигрывания со смертью. Я - никто, и ничего не изменится, если меня не станет.

Так, живя стереотипами, испытывая страх сделать неправильно, но при этом будучи постоянно недовольны отдельными недостатками системы, мы продолжаем её поддерживать. Но среди нас есть те, кто помогает нам вглядеться и увидеть, что мы теряем, идя на поводу у стереотипов, помогают

нам почувствовать: мы не одни. Среди таких людей сэр Кен Робинсон и директор частной школы в Подмосковье - Рустам Курбатов.

В семье наши дети не винтики, а моторы, наша движущая сила. Без них далеко не уедешь. Каждый из них меняет жизнь семьи. Так вот есть разница, кто вы с самого раннего детства: один из винтиков в системе или тот, кто движет жизнь. И вырастают эти люди с разными ощущениями.

Широки возможности домашнего воспитания в той части, в которой школа определенно не справляется, – воспитать и помочь сформироваться человеку. Хотя кто всерьез поставит перед школой такую задачу? В школе пока нет предметов "любовь", "доброта"... Нет и учебников. Значит ли это, что человечество понимает, что в школе такому не научить? Кто знает, ведь нет предела человеческой изобретательности

Развитию того, чего глазами не увидишь, чему трудно дать оценку, трудно проконтролировать, обозначить, классифицировать, создать методику, выработать принципы – развитию главного и посвящается жизнь семьи. Поэтому, на основании опыта, по зову сердца и с высоты своего взрослого положения мы взяли на себя ответственность – воспитывать детей дома, быть вместе с ними, учиться с ними жизни и давать то, что мы считаем важным вопреки стереотипам.

Как видите, у нас нет 15 правил или секретов? как воспитывать и обучать ребенка дома. Мы не претендуем на то, чтобы научить тому, что познали сами. Ведь самое важное для каждого из нас – пройти собственный путь, путь познания, уроков и ошибок, поражений и побед. Разобраться в себе и идти своим путём – это неотъемлемое право каждого, кто родился и живет. И выбор – право каждого. И нам есть из чего выбирать: стереотипы и искусственные ценности, большинство из которых рассыпается в прах при сознательном рассмотрении, либо те ценности, которые близки душе каждого из нас, но которые глазами не увидишь, но можно почувствовать сердцем. Любовь, дружба, отношения с близкими. Среда часто лишает нас возможности жить этими ценностями. Но мы остаемся собой и ищем ответы, прежде всего, внутри себя. И мы находим их и учим этому наших детей.

Мы поделились нашим опытом и вдохновением. И главный наш вывод – "я могу!", это возможно. Реалии уже подготовлены, осталось подойти к этому вопросу осознанно. Мы уверены, что в воспитании один любящий человек может больше, чем самая что ни на есть хорошо устроенная система. Ведь у него есть сердце.

Книги, вдохновляющие нас:

1. *Шалва Амонашвили "Улыбка моя, где ты?", "Искусство семейного воспитания".*
2. *Рустам Курбатов "Школа в стиле "экшн", "Школа, где можно ходить на уроках и где дети делают, что хотят", "Попытка другой школы".*
3. *Кен Робинсон "Призвание. Как найти то, для чего вы созданы, и жить в своей стихии", "Образование против таланта".*
4. *Мурашова Екатерина "Лечить или любить".*
5. *Марина Аромштам "Как дневник. Рассказы учительницы".*
6. *Александр Нилл "Саммерхилл - воспитание свободой".*

Джалаева А.К.

Агрессивность подростков в полных и неполных семьях

Проявления физической жестокости, вспышки гнева, преднамеренное разрушение чужой собственности, причинением боли, унижения, часто затеваемые драки - эти симптомы напрямую связаны с одной из актуальных и дискуссионных в настоящее время проблем психологии – феноменом агрессивности личности. Проблеме агрессии посвящен ряд исследований как в отечественной так и в зарубежной литературе [2]. Тревожный момент в поведении подростка – агрессия – принимает устойчивый характер под воздействием сложностей в окружающей его среде, упущениям в семейном воспитании. Термин «агрессия» в переводе с латинского aggressio – «нападение» [1]. Агрессия - это модель поведения одного индивида, причиняющего вред другому лицу, не желающего такого обращения. Лоренц считает, что агрессия у людей представляет собой совершенно самопроизвольное инстинктивное стремление, как и у других высших позвоночных животных. Басс выделял агрессивные действия по шкалам: физическая-вербальная, активная-пассивная, прямая-непрямая. Варьируя их, мы получаем различные комбинации, под которые подпадает большинство агрессивных действий личности подростка. Психологическая среда, в которой живет подросток, становится все более агрессивной, а уровень психологических знаний не достаточен для того, чтобы осознавать опасность. Регуляция поведения предполагает применение необходимых мер по устранению опасности или снижению ее до допустимого уровня. Возникает необходимость в психологической безопасности личности подростка. Семья является могучим воспитательным средством. Жизнь в этом отношении мало дает нового, она возвращает нас постоянно к тому, что было в семье, т.к. воспитательные силы здоровой семьи велики, и, напротив, распад или глубокие перемены в семье влекут за собой чрезвычайные беды для души ребенка, разрушая самые ее основы.

Интерес к заявленной теме определяется нарастающим вниманием к ней со стороны исследователей самых разных специальностей – психологов, социологов, отражая тем самым социальные запросы общества, испытывающего на себе возросшее воздействие насилия и жестокости. Актуальность выбранной темы определяется также важным значением в выявлении природы агрессивности в структуре личности человека. Возникает вопрос: почему люди действуют агрессивно, что способствует их агрессивному поведению?

Проблема агрессивности детей, которая затрагивает общество в целом, вызывает как глубокое беспокойство педагогов, родителей, так и острый научно-практический интерес исследователей.

Одним из факторов агрессивности подростков является неполная семья. Неполные семьи существовали на всех этапах развития человечества. Среди наиболее известных причин проявления неполных семей была смерть одного из родителей. Это всегда вызывало сочувствие. Расторжение же брака или

рождение внебрачного ребенка практически всегда осуждалось общественным мнением. Но с течением времени мы стали относиться к неполным семьям более терпимо, как к неотъемлемой части современной жизни, так как эта проблема затронула большинство семей. Например, институт «гражданского брака», при котором супруги фактически не связаны формальными отношениями. Если зачастую «муж» не был зарегистрирован отцом ребенка, то юридически такие семьи относятся к числу неполных. Или более «экзотический» вид неполной семьи, когда пары одного пола, в основном женщины, воспитывают своих или приемных детей. Соответственно, обозначения неполных семей стали другими. Среди них, наиболее распространены следующие: «материнская семья», «семья, возглавляемая женщиной», «семья одинокой матери», «особая», «нетипичная», «дисфункциональная» семья. Таким образом, можно отметить, что к неполным семьям всегда относились неоднозначно и единого мнения по данной проблеме еще не выработали.

Неполная семья представляет собой группу ближайших родственников, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими детьми несовершеннолетнего возраста. На сегодняшний день распад семьи является острой проблемой современного общества. Статистические данные показывают, что в последнее время численность детей дошкольного возраста, воспитываемых в неполных семьях, где воспитателем является мать, резко увеличилась. Практика показывает, что жизнь и условия воспитания ребенка в неполной семье существенно отличаются от жизни ребенка в полной семье.АААА Помимо материальных трудностей, которые постоянно присутствуют в неполных семьях, одинокие матери не в состоянии одновременно реализовать материнскую и отцовскую позиции. Такие условия жизни подростка влияют на личностное его развитие.

Часто взрослым просто не хватает времени, знаний, сил, возможностей для осуществления полноценного развития ребенка в условиях неполной семьи. В последние годы специалисты чаще стали обращать внимание на специфику положения этих семей в нашем обществе. Негативные процессы, порожденные современной социально-экономической ситуацией, проявляются особенно ярко, именно на воспитании детей из неполных семей. Развод родителей, нестабильный, конфликтный стиль отношений в таких семьях искажают условия ранней социализации, оказываясь причиной нервно-психических расстройств, агрессивности, фактором риска возникновения асоциального поведения, личностной деформации, способствуя возникновению проблем взаимоотношения ребенка с социальным окружением. Все это затрудняет решение воспитательных задач в условиях неполной семьи.

В нашем исследовании мы хотим показать зависимости уровня агрессивности подростков от типа семьи в которой находится ребенок.

Наше исследование проводилось в Республике Дагестан, городе Махачкала. В исследовании участвовало 100 человек в возрасте от 14 до 17 лет. Студенты Дагестанского Политехнического колледжа, 50 студентов из полных

семей и 50 из неполных семей. Со студентами была проведена методика: Басса – Дарки.

Опросник Басса-Дарки разработан А.Бассом и А.Дарки в 1957 г. И предназначен для диагностики агессивных и враждебных реакций. Тест состоит из 75 утверждений, на которые обследуемый должен ответить «да» или «нет». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А.Басс и А.Дарки выделил следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаем и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

При составлении опросника авторами использовались следующие принципы:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.

Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить эффект социальной желательности ответов.

По мнению авторов, под агрессивностью можно понимать свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъект - субъектных отношений. Вероятно, деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу.

Результаты и их обсуждение. Был проведен анализ агрессивности подростков двух групп. По данным методики оказалось, что у подростков проживающих в неполных семьях, несколько выше уровень вербальной агрессивности, враждебности и агрессивности по сравнению с подростками, проживающими в полной семье (Табл.1)

Таблица 1

Параметры агрессивности у подростков двух групп (баллы)

Группа	Подростки из неполных семей	Подростки из полных семей
Физическая агрессия	7,3 ± 1,5	6,8 ± 1,6
Косвенная агрессия	4,1 ± 1,1	4,3 ± 1,1
Раздражение	4,0 ± 2,3	4,1 ± 1,9
Негативизм	1,3 ± 1,4	1,2 ± 2,2
Обида	4,6 ± 1,6	4,3 ± 1,2
Подозрительность	6,8 ± 1,6	6,3 ± 1,3
Вербальная агрессия	8,3 ± 1,6 *	7,2 ± 1,9
Чувство вины	4,8 ± 3,6	4,1 ± 2,2
Агрессивность	19,4± 4,4*	17,9± 2,7
Враждебность	11,4± 3,6 *	10,2± 2,9

*- различия с уровнем значимости $p \leq 0,05$ (критерий Стьюдента)

Таким образом, наши данные позволяют предположить, что, у подростков проживающих в неполных семьях, несколько выше уровень агрессивности, враждебности и вербальной агрессивности по сравнению с подростками, проживающими в полной семье.

Хотя неполная семья и сталкивается с огромным количеством трудностей, все же обладает достаточным потенциалом для нормального воспитания детей. Родителю, который стал, в силу сложившихся обстоятельств, главой семьи, необходимо осознавать психологические особенности данной ситуации и делать все, чтобы не допустить негативных последствий.

Советы родителям, воспитывающим детей в неполной семье.

- Старайтесь как можно чаще говорить с ребенком и слушать его, чтобы находиться с ним в постоянном контакте;
- Хвалите ребенка за любое его достижение, а не наказывайте, тем более по пустякам, стабильная в эмоциональном плане и оптимистичная атмосфера в семье сохранит у ребенка доверие к миру, укрепит чувство собственного достоинства и уверенности в себе;
- Относитесь с пониманием к ребенку, если он вспоминает о прошлом;
- Не возлагайте роль отсутствующего родителя на плечи своих детей;
- Старайтесь во всем помогать ребенку, чтобы освоить навыки поведения, соответствующие его полу;
- Пытайтесь развивать социальные связи своей семьи, это поможет ребенку активно общаться и устанавливать отношения со знакомыми мужчинами.

Литература:

1. *Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер,1998.*
2. *Диагностика состояния агрессии - опросник Басса-Дарки / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2002. С.80-84.*
3. *Дементьева Н.В. Технология индивидуальной работы с детьми и подростками из неполных семей // Соц. педагогика: новые исследов. Вып.1 – М.: Изд-во Ин-та педагогики соц. работы., 2002. – С. 22-28.*
4. *Дементьева И., Зубарева Н. Степень социальной ответственности подростка в полной и неполной семьях // Воспитание шк. -в. – 2003. - №10. – С. 13-17.*

5. Дементьева Н.В. Технология индивидуальной работы с детьми и подростками из неполных семей // Соц. педагогика: новые исследов. Вып.1 – М.: Изд-во Ин-та педагогики соц. работы., 2002. – С. 22-28.
6. Николаева Е.И., Гаджибабаева Д.Р. Сравнительный анализ личностных особенностей подростков, проживающих в семье и в интернате (на примере Дагестана // Психология образования в поликультурном пространстве. 2011. Т.2, №14. С.70-73.
7. Николаева Е.И. Психология семьи. Издательский дом «Питер»., 2013.
8. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подро стков и условия его коррекции. – М.: МПСИ, 2005.

Елисеева Е.В., Горская М.А., Резниченко Т.В, Ланина Е.В.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: в статье рассматривается проектная деятельность государственного дошкольного образовательного учреждения по вопросам воспитания патриотизма и гражданственности старших дошкольников. Авторы статьи объясняют актуальность данной работы для дошкольников в форме проектной деятельности с использованием мультимедиа, предлагают различную тематику проектов, оценку эффективности и технологические этапы работы.
Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, патриотическое воспитание, гражданственность, социализация, проектная деятельность, мультимедиа, дошкольная организация
Annotation: the article deals with the project activity of the state pre-school educational institution on issues of education of patriotism and citizenship of senior preschoolers. The authors of the article explain the relevance of this work for preschoolers in the form of project activities using multimedia, offer different subjects of projects, evaluate the effectiveness and technological stages of work.

Большая доля нарушений в развитии и поведении детей, кризисов в семьях, как отмечает Л. Гладких, имеют духовно-нравственные истоки. Большинство родителей увлечены интеллектуализацией малышей, что вредит гражданскому и патриотическому становлению ребенка. Следовательно, сегодня важно использовать и развивать отечественные педагогические традиции как оружие для защиты семьи и детей. «Уклад семьи слагается, формируется и закрепляется, прежде всего, и больше всего в детстве» И.А. Ильин.

Глубинные ценности могут стать важным ориентиром для воспитания души. Каждое новое поколение людей ищет свои пути ее решения. Другое дело, осознание найденных путей. Известно, что люди сначала научаются ходить, а потом задумываются над тем, как им это удалось. Если задумываются?! Такова же ситуация и с воспитанием души, «питанием» детской души. Поможет в этом зафиксированные в русской культуре связи души и духа. Для этого полезно обратиться, к духовно-нравственным ценностям, сохранившимся в культуре как к предмету серьезных научных размышлений и исследований. Актуальность проблемы в дошкольном возрасте не вызывает сомнений, поскольку становление ценностей влияет на социализацию детей и духовно-нравственному оздоровлению их окружения.

Таким образом, наша деятельность направлено не только на реализацию ФГОС ДО (Федерального Государственного Образовательного Стандарта Дошкольного Образования), но и на актуализацию социокультурных и этнокультурных ценностей как про социального потенциала дошкольника, его семьи, и значимых для него взрослых.

М.М. Бахтин писал, что «*душа — это дар моего духа другому человеку*».

Об этом же пишет Пастернак: «*Жизнь ведь тоже только миг, только растворенье. Нас самих во всех других как бы им в даренье.*»

Прислушивались к завету Гёте: «*Что — внутри, во внешнем сыщешь;*

Что — вовне, внутри отыщешь».

Онтология духа зафиксирована в традициях, в языке, в искусстве, в религии, в бытийных слоях народного сознания, в народной памяти и нормах поведения. Всё вышесказанное позволило нам более конкретно сформулировать гипотезу нашей деятельности. Она связана с предположением о том, что процесс социализации дошкольника будет проходить более эффективно в дошкольном бюджетном образовательном учреждении, если: образовательные проекты детского сада по патриотическому и гражданскому воспитанию основаны на духовно-нравственных ценностях. Мы считаем, что проектная деятельность с использованием мультимедиа – это в большей степени удобный инструмент оптимизации практической работы с детьми, с родителями, с педагогами и повышения вовлеченности всех субъектов образовательного процесса в осознанный процесс работы и взаимодействия. Такая деятельность поможет научить представителей различных поколений лучше понимать и взаимодействовать друг с другом. Уточнить уже разработанные стратегии, с точки зрения духовно-нравственных ценностей. Помочь более точно определять зоны развития, связанные с взаимодействием поколений, транслировать опыт других и адаптировать его для конкретного образовательного дошкольного учреждение.

Мы, педагоги, работая с подрастающим поколением, практически создаем будущее. И вероятно, для того, чтобы знать, что мы создаем, нужно будет сесть в поезд, идущий в будущее, которого еще не существует. Ошибка, которую совершают взрослые, когда смотрят в будущее, заключается в том, что они видят его своими глазами. Вот почему многие из них не могут увидеть надвигающихся перемен. Возможно урок, который преподал молодой Билл Гейтс, пошел на пользу — урок, заключающийся в том, что, если вы хотите видеть будущее, вам нужно смотреть на него глазами более молодых людей. То, как мы реагируем на изменения в моде, музыке и технологии, определяет наш ментальный контекст. Если мы «приклеились» к прошлому или идем не в ногу с настоящим, то можем полностью упустить будущее. Многие взрослые упускают будущее или могут просмотреть его потому, что их планы относительно будущего не основаны на изучении прошлого. Один из способов увидеть будущее — это изучить прошлое, опираясь на молодой взгляд. В этом нам помогают современные мультимедийные технологии. Мультимедийная продукция обеспечивает непрерывное образовательное сопровождение детей старшего дошкольного возраста, разнообразит образовательные практики, разрушает обыденность и рутинность жизни дошкольника, актуализирует работу детей и педагога в глазах семьи ребенка и значимых ему взрослых. В современном информационном обществе техника позволяет каждому создать свой арт объект, качество которого на прямую зависит от воспитания, от культуры.

В нашей реальности история должна иметь тенденцию повторяться, даже если она может повторяться не точно в таком же виде, как раньше, в других амплитудах, скоростях, динамике и частотах. Духовно-нравственные ценности – это та основа, которая помогает понять все выше сказанное и адресно

выстроить образовательную стратегию учреждения по воспитанию патриотизма и гражданственности у подрастающего поколения. Именно термин «ценности» стал основой в работе по воспитанию гражданственности и патриотизма у детей старшего дошкольного возраста. Ценность объединяет людей, они ее "слышат".

Как заинтересовать ребенка делать то, что у него не получается: говорить, создавать что-то для других? Отсутствия у ребенка жизненного опыта и не умения слышать себя и товарища, компенсируется совместной с педагогом и родителями деятельностью по созданию видео продукции, где дети легко и прочно усваивают предлагаемую с экрана модель поведения. Прежде чем что-то требовать от ребенка, необходимо научить его слышать себя и слушать других, понимать текст, различать изобразительные средства и звук, интонацию, жест. Научиться, воспринимать юмор и красоту созданных народом образов. Сказка для этого благодарный и ничем не заменимый источник воспитания любви к Родине.

Серия проектов по русским народным сказкам «Заюшкина избушка», «Заяц-хваста» и басни И.А. Крылова «Ворона и лисица» позволили создать свою видеотеку. Персонажей озвучивали сами дети, а педагоги записывали и монтировали звук и кадр. Мы предположили, что совершенствуя коммуникативные навыки в позитивном ключе, мы попутно способствуем благотворному становлению личности ребенка: *«Ну ты молодец, не хваста, а храбрец»*. Персонажи сказки «Заюшкина избушка» уже поют, а в басне герои двигаются, что позволило интегрировать большинство образовательных областей.

Проект детских рисунков «Наш дворик на районе» говорит о том, что патриотическое воспитание начинается с малого. С того места, где родился и вырос ребенок, с улицы на которой живет его семья. Детские рисунки насыщенные, яркие, солнечные, созданные с Любовью, которая есть благо.

Важно помнить, что ребенок воспитывается не только в условиях дошкольных образовательных учреждений, но, главным образом, в семье. Следовательно, семья играет существенную роль в воспитании полноценного, здорового и всесторонне развитого ребенка. Важно, чтобы именно в семье дети получили представление о том, как можно эффективно взаимодействовать с собой и окружающим миром. В дальнейшем он сам может выбрать правильные ориентиры в жизни. Проект «Моя семья – мое богатство» помогают в этом, а рассказанные детьми пословицы про семью завораживают и «поучают» уже взрослых. Переживания детей в дошкольном возрасте искренни. Важно не упустить момент для становления детской души.

В старшем дошкольном возрасте, 5 – 7 лет, дети запечатлевают значимый для других труд и проявляют способности к труду. В том случае, когда ребенок 2/3 свободного времени находится в трудовом действии, по словам Анатолия Гармаева, то есть в отклике на нужду, то у него в душе запечатлевается способность трудиться, и человек уже на всю жизнь имеет постоянную тягу к труду. Изучение детьми истории, обычаев и традиций родного края непосредственно связано с трудовыми действиями, посещением библиотеки,

музеев, где знакомят их с героической и трудовой жизнью народа. Приобщаясь к государственным патриотическим и народным праздникам дети не только играют в традиционные игры, поют песни, проигрывают сценки, но и изготовляют поделки, вышивают, плетут, рисуют и т.д..

Важным условием успешной педагогической деятельности в данном направлении является взаимодействие с родителями. Воспитание, как полипроцесс, составляет существенное условие актуализации духовно-нравственных ценностей человека, где необходимое для развития личности: наличие другого; примеры максимальной реализации Должного, как объекта для рефлексии и материал для самоопределения. Так в личности происходит «повторение без повторения» - в культуре появляется не «то же», но «такое же» [1]. Прикосновение к «живым» документам истории семьи, что будит генетическую память ребенка, вызывает эмоции, заставляет переживать, с почтением относится к прошлому. 9 мая проводилась акция «Бессмертный полк», ребята с гордостью рассказывали о тех родственниках, портреты, которых они несли. Проводились концерты для ветеранов, возлагались цветы к монументам Великой отечественной войны.

Следующим направлением работы стал мультимедийный проект, посвященный дню Победы, который содержит яркий патриотический и нравственный аспект. Детские голоса пронзительно призывают, словами автора песни Амалия Майер «Отмените войну», взрослых жить в мире. Искреннее отношение выражено в рисунках заведомо мирных и позитивных, поскольку их рисовали дети. Проект построен, на контрасте слов, музыки и видео рядя, что будоражит чувства и вызывает сопереживание.

Работа над медиа проектами продолжается. В год экологии уже создано видео по рассказу В.Бианки «Готовятся к зиме» и социальный ролик «Дикие животные с человеком не живут». В современных условиях на первый план, особенно в воспитании дошкольников, выходит формирование эмоционального отклика, уважения к окружающему миру, эстетических чувств. И здесь особую роль играет искусство, позволяющее почувствовать прекрасное в природе. Образы природы России позволяют формировать у ребенка патриотизм, эмоциональную отзывчивость, способность сопереживать, «восходить к вершинам понимания места и роли человека и его деятельности в системе Мироздания».

Основной целью работы над проектами мы видим в формирование у дошкольников взгляда на художественное слово, рисунок, песню, видео ряд с позиции творческого человека, имеющий командный опыт созидания на благо. Одним из главных критериев оценки эффективности работы для нас служит изменение у старших дошкольников восприятия на других, с проблемной на позитивное. Расширения их представлений о человеческих отношениях и о себе. Так, дети, которые не умели говорить тихо, начинали говорить шёпотом и не шуметь, так как, шла запись детских голосов на смартфон. Дети учатся правильному социальному поведению, в первую очередь, через собственные переживания и опыт, внимательно относиться друг к другу.

Все проекты краткосрочные (одна или две недели), групповые, совместно детско-педагогические и родительские, творческие, практико-ориентированные с вариативным результатом.

Этапы работы над проектами:

- Генератор идеи - педагог;
- Погружение в идею, принятие детьми;
- Созидатели создатели (исполнители);
- Монтаж – родители, педагоги;
- Результат проекта, показ - зрители

В результате проектной деятельности образовательная детского сада среда пополнилась медиа продукцией, отзывами коллег и родителей. Видео по сказке «Заяц хваста» стала победителем районного конкурса «Актуальность использования средств информационных технологий в образовательной деятельности в свете реализации ФГОС» 2014-2015 учебного года. Мы принимали участие в акции памяти ко дню снятия блокады "Свеча памяти". Наше творчество было представлено на Всероссийском образовательном вебере, а так же на различных конференциях.

Разработанные материалы помогут выстроить систему работы с детьми каждой возрастной группы, что позволит повысить патриотическое и гражданственное воспитание детей с тяжелым недоразвитием речи. Увеличится объем знаний и представлений детей об истории России. У родителей возникнет интерес к истории Отечества, к возрождению семейных традиций, возникнет желание передать полученные знания своему ребенку.

Эффективность социализации заключается в сохранении баланса между адаптацией в обществе и обособлением от него. Где адаптация носит активный характер, и личность добровольно и творчески выстраивает свою роль в обществе, совершенствуя человеческую природу на уровне генетической памяти. А важным условием психического и социального развития детей, является организационный процесс самопознания, при гуманно–демократических отношениях и целенаправленном педагогическом воздействие. И создание условий для приобретения положительного опыта взаимодействия, соблюдения норм морали, этики, права, что является предметом деятельности педагога с помощью мультимедийных технологий. "Мы, безусловно, должны быть открыты и миру, и всему новому, чтобы двигаться вперед, но мы ни в коем случае не должны забывать про наши культурные корни, про наши традиции" — подчеркнул Путин, во время форума ОНФ 25 апреля 2016".

Литература:

1. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии: Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Учебное пособие для вузов. Книга вторая. – М.: Школа-Пресс, 1995.*
2. *http://lib.rus.ec Отойти от дел молодым и богатым 2011 года*
3. *http://studopedia.org Как вы видите будущее? 20.04.2016*
4. *http://refwin.ru Как вы видите будущее? 31.05.2016*

Горбунова И. А.

СОТРУДНИЧЕСТВО С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ДОУ В АСПЕКТЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: в статье предложен практический опыт работы педагога-психолога с родителями воспитанников детского сада компенсирующего вида. Рассматриваются наиболее эффективные формы сотрудничества с семьей, позволяющие формировать социально-коммуникативные компетенции у дошкольников, а именно: проект «Уроки вежливости», проект «Я хочу себе помочь», проект «Портфолио воспитанника».
Ключевые слова: сотрудничество, семьи, дошкольники, детский сад компенсирующего вида.

Анализируя контингент детей, вновь поступивших в наше дошкольное учреждение, можно увидеть, что число дошкольников с ОВЗ (задержка психического развития, общее недоразвитие речи, логоневрозы) неуклонно растет.

По результатам первичной психологической диагностики у многих детей выявлен повышенный уровень тревожности, страхов, ослабленная саморегуляция, агрессия, эмоциональная и двигательная расторможенность, повышенная возбудимость либо заторможенность. В свою очередь, нарушения в эмоционально-личностной сфере дошкольников сказываются на характере их взаимоотношений с окружающими, приводят к тому, что в коллективе сверстников они оказываются изолированными или отвергнутыми.

Вместе с тем, родители, по результатам анкетирования, прежде всего, заботятся о познавательном или физическом развитии ребенка, а эмоционально-волевое становление кажется им не столь важным. Еще менее значимая роль родителями отводится воспитанию коммуникативной культуры у детей. Соблюдение элементарных норм и правил поведения в обществе чаще всего значится на последнем месте в списке умений, необходимых будущему первокласснику.

Без оказания специально организованной психологической помощи семьям воспитанников эмоционально-личностные нарушения дошкольников могут привести к их социальной дезадаптации и являются одним из факторов риска девиантного поведения в будущем.

Таким образом, актуальным и востребованным в работе педагога-психолога ДОУ является тесное сотрудничество с родителями по формированию у дошкольников социально-коммуникативных компетенций, способствующих их успешной социализации.

Социально-коммуникативная компетентность – это готовность субъекта получать в диалоге необходимую информацию, представлять и отстаивать свою точку зрения на основе признания разнообразия позиций и уважительного отношения к ценностям других людей, соотносить свои устремления с

интересами других людей, продуктивно взаимодействовать с членами группы, решающей общую задачу.

Социально-коммуникативные компетенции дошкольника отражены в целевых ориентирах, прописанных в ФГОС ДО:

- ребёнок обладает установкой положительного отношения к миру, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и сорадоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты;
- ребёнок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам;
- ребёнок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения;
- ребёнок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками.

ФГОС ДО выделяет социально-коммуникативное направление как одно из наиболее важных компонентов психологической готовности дошкольников с ОВЗ к обучению в школе. Таким образом, развивая у дошкольников с ОВЗ социально-коммуникативные компетенции, соблюдается принцип преемственности дошкольного и начального школьного образования.

Сотрудничество с семьей воспитанника по формированию социально-коммуникативных компетенций осуществляется поэтапно и включает в себя несколько проектов.

Целью проекта «Уроки вежливости» является развитие у детей умения соблюдать элементарные нормы и правила поведения. Дети вместе с родителями оформляют стенгазету, коллаж на тему вежливости и презентуют в группе. Такое сотрудничество формирует, прежде всего, коммуникативные навыки: развитие умения договариваться, приходить к общему решению, помогать, учитывать мнение другого человека, соблюдать элементарные общепринятые правила и нормы поведения. Итогом проекта является совместный досуг родителей и детей «Азбука вежливости», с помощью которого у детей закрепляются навыки вежливого обращения с детьми и взрослыми.

Для формирования положительного отношения к себе и окружающим, а так же сохранения эмоционального благополучия дошкольника реализуется проект «Я хочу себе помочь», который позволяет раскрыть внутренние ресурсы детей в решении фрустрирующих ситуаций, способствует формированию у дошкольников позитивного мировосприятия.

Родителям предлагается обсудить с ребенком, как можно поднять себе самому настроение, постараться придумать как можно больше таких способов (улыбнуться себе в зеркало, попробовать рассмеяться, вспомнить о чем-нибудь хорошем, сделать доброе дело другому, нарисовать себе картинку, сложить в «волшебный мешочек» все отрицательные эмоции, злость, обиду, грусть, а из второго «волшебного мешочка» взять себе положительные эмоции и т.д.). Для закрепления полученных знаний родители вместе с детьми оформляют наглядную информацию, выполненную в виде коллажа, мнемотаблицы, графических рисунков. Данный проект способствует формированию положительной самооценки детей, что в свою очередь влияет на эмоциональное и социальное благополучие дошкольников.

Помочь непринятому или изолированному ребенку осознать и раскрыть свои индивидуальные особенности призван проект «Портфолио воспитанника». Этот необычный способ фиксации индивидуальных достижений позволяет ребенку отразить все то интересное, что происходит в его жизни, выразить свои желания, мечты, увлечения, настроение, подчеркнуть успехи в той или иной области. Благодаря «Портфолио воспитанника» устанавливается более теплая и тесная взаимосвязь с родителями, а также повышается статус ребенка в коллективе сверстников.

Таким образом, используя не только традиционные, но и интерактивные формы сотрудничества с семьями воспитанников, наиболее максимально достигается одна из важнейших задач воспитания дошкольников с ОВЗ – формирование социально-коммуникативных компетенций, способствующих их успешной социализации.

Литература:

1. *Арушанова А. Г Развитие коммуникативных способностей дошкольника: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2011.*
2. *Волков Б.С., Волкова Н.В. Психология общения в детском возрасте. Педагогическое общество России, Москва, 2003.*
3. *Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. СПб.:Речь, 2004.*
4. *Гиппенрейтер Ю.Б. Родителям: как быть ребенком. Хрестоматия. Москва: Астрель, 2009.*
5. *Дмитриева И.Р. Психологическая подготовка детей 6-7 лет к обучению в школе (практическое пособие по проведению тренинга). – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2014, 48 с.*
6. *Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. СПб.: Речь, 2010.*
7. *Орехова О.А. Цветовая диагностика эмоций ребенка. СПб.:Речь, 2003.*
8. *Рябцева С.В., Спиридонова И.В. Формирование психологической готовности к школе. Тренинговые занятия для детей старшего дошкольного возраста. – М.: Скрипторий 2003, 2011, 80 с.*
9. *Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребёнка. СПб, 2011.*

Зиновьева И.И., Смирнова Н.А., Макарова М.В., Смирнова А.М.

СВЯЗЬ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕМЬИ С ЭМОЦИОНАЛЬНЫМ ИТЕЛЛЕКТОМ ПОДРОСТКОВ

Аннотация: целью работы стало изучение влияния семьи на уровень эмоционального интеллекта подростка. Было обследовано 60 подростков, учеников 9 классов, в возрасте 14-16 лет. Средний возраст детей составил 14,6±0,5 лет. Были использованы опросник ЭмИн Д.В. Люсина и авторская анкета, которую заполняли учителя. Анкета выявляла следующие аспекты: тип семьи; материальное положение; условия проживания; отношение родителей к школьной жизни ребенка; наличие или отсутствие сиблингов.
Было показано, что чем старше подросток, тем реже родители приходят на родительские собрания вне зависимости от успеваемости ребенка и проблем в школе. Условия проживания подростка (отдельная квартира) и полнота семьи значимо влияют на эмоциональный интеллект (параметры понимание, управление эмоциями и межличностный интеллект).
Ключевые слова: подростки, семья, эмоциональный интеллект

Abstract: the aim of this work was to study the influence of family on the level of emotional intelligence of a teenager. Were examined 60 adolescents of year 9 students, aged 14-16 years. The mean age was 14.6±0.5 years. We have used a questionnaire EmIn D. Lucin and the author's questionnaire that was filled teacher. Questionnaire revealed the following aspects: type of family; financial situation; living conditions; attitude of parents to the school life of the child; the presence or absence of siblings. It was shown that the older the teenager, the less parents come to parent-teacher meetings, regardless of the child's performance and problems in school. The living conditions of the teenager (separate apartment) and the completeness of the family significantly affect emotional intelligence (options understanding, managing emotions and interpersonal intelligence).
Keywords: adolescents, family, emotional intelligence

Известно, что общение- ведущий вид деятельности подростков [1]. Умение понимать и описывать собственные эмоции и эмоции других людей, то есть то, что в настоящее время описывается как эмоциональный интеллект, позволяет делать эффективный прогноз ситуации и взаимодействия [3]. Именно поэтому, обладая высоким эмоциональным интеллектом, подросток имеет более высокие показатели академической успешности [6]. Следовательно, эмоциональный интеллект подростка обеспечивает не только эффективное обучение, но и эмоциональный климат в школе [5].

Важнейшим местом, где человек обучается общению, является семья: она вырабатывает у ребенка комплекс базовых социальных ценностей, ориентаций, потребностей, интересов и привычек. Семья создает основу, исходя из которой ребенок избирательно воспринимает, перерабатывает, усваивает или отбрасывает социальную информацию в качестве руководства к действию [4]. Очевидно, что эмоциональное реагирование определяется как врожденными качествами человека, так и окружением, в котором он развивается. Однако нет сравнительных данных о влиянии семьи на уровень развития эмоционального интеллекта.

Именно поэтому **целью** работы стало изучение влияния семьи на уровень эмоционального интеллекта подростка.

Материалы и методы

Нами было обследовано 60 подростков, учеников 9 классов, в возрасте 14-16 лет. Средний возраст детей составил 14,6±0,5 лет.

Был применен опросник ЭмИн Д.В. Люсина [2].

Кроме того, была создана анкета, которую заполняли учителя. Анкета выявляла следующие аспекты: тип семьи (полная, ребенок живет с обоими родителями, неполная семья); материальное положение; условия проживания (отдельная квартира, вместе с родственниками, коммунальная квартира); отношение родителей к школьной жизни ребенка (активно интересуются школьной жизнью ребенка и посещают родительские собрания, периодически интересуются жизнью ребенка в школе, не интересуются вообще); наличие или отсутствие сиблингов.

Все данные были введены в компьютер и обработаны с помощью пакета программ SPSS.

Результаты и их обсуждение

Исследование социально-экономического положения семей испытуемых показало преобладание полных семей, со стабильным средним доходом, как правило, имеющие одного ребенка, проживающих в отдельных квартирах, нерегулярно интересующихся школьной жизнью своих детей.

Было показано, что чем старше подросток, тем реже родители приходят на родительские собрания вне зависимости от успеваемости ребенка и проблем в школе. Условия проживания подростка (отдельная квартира) значимо влияют на эмоциональный интеллект (параметры понимание, управление эмоциями и межличностный интеллект). Наличие полной семьи влияет на эмоциональный интеллект подростка.

Следовательно, наши данные свидетельствуют о том, что особенности семьи, ее материальное положение в значительной мере влияют на эмоциональную сферу ребенка. А потому внимание учителя в большей мере должно быть направлено на сотрудничество с семьей ребенка.

Литература:

1. *Выготский Л.С. Проблема возраста . Собр. соч. Т. 4. М., 1984.*
2. *Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте. // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Изд-во ИП РАН, 2004.*
3. *Николаева Е.И. Специфика современного обучения студентов психологов // Психология образования в поликультурном пространстве. 2009. Т. 1, №1-2. С. С.32-35.*
4. *Николаева Е.И. Психология семьи. СПб: Питер, 2017.*
5. *Николаева Е.И., Вергунов Е.Г. Прогноз психофизиологической «стоимости» эффективности процесса обучения у старших школьников // Психология образования в поликультурном пространстве. 2013. Т. 1, №21. С.47-53.*
6. *Николаева Е.И., Котова С.А., Вергунов Е.Г. Психофизиологические методы оценки эффективности процесса обучения. В кн: Качество психологического образования: единство теории и практики: коллективная монография/ Под ред Л.И. Боровикова, Д.К. Войтюка- Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2013. С.203-27.*
7. *Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста / ред Е.И. Николаева.*

СПб: Питер, 2010.

Зорина О.А.

ВОВЛЕЧЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ДОО КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЁЙ

Аннотация: в статье рассматривается одно из направлений деятельности дошкольной образовательной организации – взаимодействие детского сада и семьи. В статье доказывается, что взаимодействие детского сада и семьи одно из главных направлений деятельности дошкольной образовательной организации. Раскрывается состояние проблемы по вопросу взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи. Представлены разнообразные формы и методы взаимодействия детского сада и семьи.
*Ключевые слова: с*емья; родители; взаимодействие; педагог; ребёнок; формы работы с семьёй.

Zorina O.A.

Involvement of parents in the educational process as a component of interaction with the family

Abstract: in the article one of the directions of activity of preschool educational organization is considered - interaction of kindergarten and family. The article proves that the interaction of the kindergarten and the family is one of the main activities of the pre-school educational organization. The state of the problem on the interaction of the pre-school educational organization and the family is revealed. Various forms and methods of interaction of the kindergarten and the family are presented.
Keywords: a family; parents; interaction; The teacher; child; Forms of work with the family.

На современном этапе большое значение придаётся взаимодействию, сотрудничеству с семьями воспитанников, вовлечению их в образовательный процесс ДОО. Проблема оказания помощи родителям детей дошкольного возраста не нова: менялось отношение к семье со стороны государства и общества, претерпевали изменения содержания и формы взаимодействия, использовалась различная терминология.

В настоящее время используется термин «взаимодействие» дошкольной образовательной организации и семьи. Согласно Словарю русского языка С.И.Ожегова, «взаимодействие» трактуется как взаимная связь двух явлений, взаимная поддержка.

Современные родители достаточно грамотны, они самостоятельно могут найти нужный материал по вопросам воспитания детей, изучить его. Исследование О.Л.Зверевой показало, что информация для родителей на сайтах и в педагогической литературе бывает слишком общей, не всегда достоверны; как отмечали сами родители, она «не касается конкретно моего ребёнка». Иногда они просят педагога подробнее раскрыть содержание книг по воспитанию ребёнка, так как они кажутся им сложными. Обобщённо представим **цель взаимодействия:** приобщение родителей к жизни детского

сада, организация совместной деятельности, обмен мыслями, чувствами, общение. **Методы взаимодействия:** вопросы к родителям, дискуссии, приведение примеров, игровое моделирование поведения, формирование рефлексии; одобрение, поддержка. В основе взаимодействия лежит диалог, умение вести разговор на равных, готовность сторон доверять компетентности друг друга [3].

В соответствии со Стандартом дошкольного образования взаимодействие предполагает информирование родителей (законных представителей) и общественности относительно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации. Рекомендуется краткая презентация Программы, которая должна быть ориентирована на родителей (законных представителей) детей и доступна для ознакомления.

Взаимодействие рассматривается сегодня как обязательное условие единства требований детского сада и семьи, успешного воспитания. Оно включает взаимопомощь, взаимопонимание и взаимодоверие, знание и учёт педагогом условий семейного воспитания, а родителями – условий воспитания в детском саду. Взаимодействие предполагает положительные установки у всех сторон на совместную работу, совместное определение целей, планирования, организации и подведения итогов [1].

Наряду с термином «взаимодействие» в Стандарте используется термин «сотрудничество» детского сада с семьёй. Иногда в практике они употребляются как синонимы, поскольку в Толковом словаре имеют единую основу, обозначающую совместное участие сторон в общем деле. В словаре термин «сотрудничество» означает совместную деятельность, труд.

Однако в контексте современных взглядов на вопросы общения педагогов и родителей необходимо дифференцировать их. Мы согласны с мнением Т.В.Кротовой, что понятие «сотрудничество» относится к качественно более высокому уровню совместных действий, когда участие в общем деле основано на осознании общих целей, доверительном отношении, общении с равных позиций, где ни одна из сторон не обладает привилегией оценивать, контролировать, указывать, и на стремлении к взаимопониманию [6].

Стандарт предполагает не только взаимодействие, но и непосредственное вовлечение родителей в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов на основе выявления потребностей семьи, а также поддержки их инициатив; создаёт условия для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности.

На практике в основном родители привлекаются к разным формам досуговой деятельности. В ДОО создаются клубы для родителей, например, клуб по художественно-эстетическому воспитанию детей, где специалисты знакомят родителей с произведениями народного и декоративно-прикладного искусства, обсуждаются вопросы развития детского творчества, приобщения детей к миру музыки. Вовлечение родителей в работу клуба проявляется в том, что они делятся своим опытом проведения семейного досуга, приносят фотографии, рисунки детей, совместные поделки и видеозаписи.

Так, в рамках заседаний спортивного клуба «Будь здоров!» организуются совместные досуги, выставки, конкурсы, экскурсии, спортивные праздники «Путь к здоровью», «Спортивная карта Бабы Яги». Педагоги с родителями провели конкурс фотографий под названием «Красота – в движении!», конкурс эмблем «Здоровый образ жизни моей семьи», выставку поделок «Спорт и мы». Родители принимают участие в подготовке и проведении мероприятий, делают вместе с детьми пригласительные билеты. Совместно обсуждаются эскизы костюмов, мамы и папы помогают в изготовлении атрибутов, декораций и костюмов для детей, исполняют роли.

Родители не только гости на праздниках («Праздник Осени», «Новый год», «Выпускной», «День Победы» и др.). Они обсуждают сценарий, украшают зал, принимают участие в танцах, конкурсах и т.д., а также в подготовке совместных с детьми выставок.

В исследовании В.М.Алёшиной представлена такая форма вовлечения, как фотовыставки: «Как мы отдыхали в новогодние каникулы», «Мой друг», «Я и природа», «Мир во всём мире», «Генеалогическое древо», «Моя семья». Выставки ёлочных игрушек сопровождаются рассказом старшего поколения о традициях празднования Нового года [2].

Стало популярным совместное проведение выходных дней: посещение театров, музеев, выставок, концертов, достопримечательностей. Педагоги знакомятся с репертуаром детских спектаклей в театрах, Домах культуры, просматривают афиши выставок и концертов, проводимых в районе. Родителям предлагаются информационные листки «Куда пойти с ребёнком», для них оформляются стенды и уголки информации.

В ДОО проводятся выставки поделок, детских рисунков, конкурсы, например, «Мисс Осень в родном городе» с участием девочек старших групп и их мам.

Помимо досуговых форм, для родителей могут быть организованы семинары-практикумы, где проводятся тренинги с участием педагога-психолога. Родителям предлагается разыгрывать сценки из повседневной жизни, например, как уложить ребёнка спать, как позвать его с прогулки, сделать замечание и т.д.

Как показывают исследования, участие в тренингах позволяет по-новому взглянуть на взаимоотношения ребёнка в своей семье, на собственный авторитет в глазах ребёнка. Тренинги пробуждают воспитательный потенциал у родителей и желание помочь своему ребёнку.

В настоящее время становятся популярными совместные проекты для всех участников педагогического процесса: «Лего и мы», «Триумфальная арка», «Мир увлечений моей семьи» и др. эти проекты предполагают самостоятельную творческую работу детей и родителей, например, по созданию коллажа: «Моя мечта», «Дорогой мой человек». Проект защищается в форме презентации – дети и взрослые рассказывают о своих семьях, используя подготовленный материал.

В ДОО осуществляется совместная деятельность детей и родителей, включающая игровую, учебную и трудовую. Используются нетрадиционные

техники в работе с детьми, проводятся консультации-презентации игр и игровых пособий, игры «Отгадайка» игры со зрителями.

Родители принимают участие в создании в группе мини-музея «Мир часов». Вместе разработаны «Правила поведения в музее», «Знаки в нашем музее». Совместными усилиями создана библиотека. Папы и мамы охотно передают в пользование детского сада книги, журналы.

Родители вместе с детьми изготавливают альбомы («Моя семья», «Улицы нашего района», «Мой детский сад» и др.), оформляют витрины «Достопримечательности родного города», собирают материал о защитниках города, выпускают стенгазету «Где мы были и что видели», сделали макет города.

Родители вовлекаются в образовательную деятельность: рассказывают детям о своих профессиях.

Приведём примеры из диссертационного исследования О.А.Комаровой [5]. Мама – художник-оформитель – рассказала детям о различных вариантах оформления печатных изданий. Они рассматривали книги с её иллюстрациями. Воспитатель предложила вместе с детьми сделать книгу и поместить её в книжном уголке. Мама дала советы по оформлению книги, порекомендовала, какие материалы можно использовать. В результате получилась красочная книга «Наши интересы».

На встречу с представителем профессии «дизайнер» была приглашена мама девочки из подготовительной к школе группы, которая занималась дизайном интерьеров. В ходе встречи она рассказала об особенностях своей профессии, о творческих планах в доступной для детей форме, показала фотоматериалы, отражающие результаты реализованных проектов. Дизайнер познакомила с этапами работы над проектом: творческая идея – чертёж – подбор материалов – реализация. В конце встречи ребятам было разрешено внести дизайнерские элементы в интерьер групповой комнаты, а также разработать её проект для последующей постепенной реализации (в виде макета). Предлагались различные варианты преобразования групповой комнаты, которые были скорректированы дизайнером. Например, дополнить природный мини-уголок декоративными наклейками, изображающими птиц, растения; разместить на диванчике подушки, которые можно украсить узорами; вырезать фигурки из бумаги и прикрепить их на занавески.

Таким образом, вовлечение родителей в образовательный процесс ДОО осуществляется преимущественно в досуговых формах взаимодействия. Это объясняется эмоциональным характером досуга, его привлекательностью, доступностью, учётом интересов и способностей родителей. Остаются недостаточно решёнными вопросы выявления педагогических потребностей, интересов, хобби родителей, участия их не только в досуговых мероприятиях, но и вовлечения в образовательную деятельность. Результат этого – приобщение родителей к миру детства, их умение построить досуг с ребёнком в условиях семьи, обогащение опыта воспитания, создание условий для развития ребёнка, объединение детей и взрослых в общих делах [3].

Литература:
1. *Зверева О.Л. Развитие содержания и форм педагогического просвещения родителей: Монография. НИИ школьных технологий. М.: 2011.*
2. *Зверева О.Л., Алёшина М.В. Взаимодействие ДОО и семьи по вопросам художественно-эстетического развития детей // Справочник старшего воспитателя. 2014. № 5.*
3. *Зверева О.Л. Вовлечение родителей в образовательный процесс ДОО как составляющая взаимодействия с семьёй // Дошкольное воспитание. 2016. № 5.*
4. *Зверева О.Л., Корягина Л.П. Диалог с родителями в условиях консультативного пункта // Управление ДОУ. 2012. № 5.*
5. *Комарова О.А. Взаимодействие педагога и детей старшего дошкольного возраста в предметно-игровой среде дошкольного образовательного учреждения. Автореф.дисс. … канд.пед.наук. М.: 2012.*
6. *Кротова Т.В. Развитие профессиональной компетентности педагога дошкольного образовательного учреждения в сфере общения с родителями воспитанников. Автореф.дисс. … канд.пед.наук. М.: 2005.*
7. *ФГОС ДО // Дошкольное воспитание. 2013. № 2.*

Иванова Н.Д.

ПСИХОТРАВМАТИЗАЦИЯ В ДЕТСТКОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация: В статье рассмотрена проблема психотравматизации в детском возрасте.
Ключевые слова: психотравма, причины психотравмы, признаки психотравматизации.
Abstract. The article deals with problem of psychotraumatizing in children.
Keywords: psycho-trauma, causes of psychological trauma, signs of psychotraumatizing.

Детство – это период развития и становления личности ребенка. От того, насколько эффективно ребенок пройдет этот период своего жизненного пути зависит его успех во взрослой жизни.

Развитие ребенка происходит в семье, а родители – это те значимые люди, которые закладывают фундамент личности ребенка.

Однако, независимо от характера взаимоотношений ребенка с родителями, могут произойти события, вносящие диссонанс в развитие и жизнь ребенка. Возможны случаи психотравматизации ребенка. При этом он может и не быть участником происшествия, а всего лишь наблюдателем. Яркое негативное впечатление может не давать ему покоя. Ребенок не всегда может выразить свои эмоции и не всегда готов делиться с родителями. Незрелость детской психики, интеллекта и недостаточный жизненный опыт, не позволяют ребенку справиться с имеющейся психотравмой. Ничего не подозревающие родители не могут понять причину изменения в поведении ребенка.

Психотравма – это следствие чрезмерной психической нагрузки человека в момент катастрофического для него события. Человек, вследствие сильнейшего перенапряжения, страха, страдания и т. д., не в состоянии ни активно бороться за преодоление этой ситуации, ни бежать из нее. Травма часто становится длительным потрясением в восприятии себя и окружающего мира[1]. Она ведет к изменениям в психике ребенка и вызывает глубокие эмоциональные переживания и имеет длительное воздействие[3]. Важно

отметить различие психотравмы от чувства страха, который является внутренним состоянием, обусловленным грозящим реальным или предполагаемым бедствием [4].

Причиной психологической травмы ребенка может быть:

- болезнь (самого ребенка или родителя)
- физическая травма
- насилие (физическое, сексуальное, психологическое)
- унижение
- обман, предательство
- разочарование
- несправедливость
- смерть
- потеря
- сильный стресс.

Иногда родители, в процессе воспитания также могут нанести психологическую травму ребенку, несправедливо и жестоко наказывая его. Унижения, угрозы и изоляция больно ранят ребенка. Основные признаки проявления психотравматизации ребенка:

- Замкнутость
- Возбудимость
- Уход в себя
- Отчуждение
- Импульсивное поведение
- Замедленность развития
- Жалобы на самочувствие (например боль в животе)
- Изменения привычек и поведения
- Регрессия на ранние ступени развития
- Частый, необъяснимый плач
- Проблемы приема пищи
- Нарушение общения
- Сильные эмоциональные всплески
- Неспокойствие
- Страх
- Гнев
- Агрессия
- Завышенные протесты
- Фобии
- Нарушения сна
- Ночные кошмары
- Деградация (писание в постель, сосание пальцев, разговор на младенческом языке)
- Переигрывание травмирующих событий

- Проблемы с пищеварением (запоры, поносы)
- Головная боль
- Температура (без очагов воспаления)
- Поверхностное дыхание
- Усталость и летаргия как следствие нехватки кислорода.

Очень часто, ребенок, перенесший психотравму, стремится скрыть ее, не идет на физический и эмоциональный контакт с родителями или близкими людьми. А психологическая травма, произошедшая в детстве, может быть очень глубокой, и сопровождать ребенка продолжительное время и, даже, перейти во взрослую жизнь.

Чуткость окружающих ребенка взрослых, их открытость и готовность помочь ребенку справиться со случившимся является актуальной в любом случае травматизации. Чем раньше ребенок получит помощь со стороны компетентных взрослых людей, тем проще ему пережить травмирующую ситуацию.

Важно безотлагательно принять меры для выявления травмирующего фактора, прекратить его влияние на ребенка, и обратиться к психологу. Оставлять ребенка под воздействием стресса или в посттравматическом состоянии категорически нельзя.

Если выясняется, что причиной травмы являются отношения в семье, нужно принять меры для урегулирования семейных конфликтов. В таких случаях может понадобиться помощь семейного психолога или психотерапевта.

На сегодняшний день существует множество методов по работе с психотравмированными детьми. Психолог – это тот специалист, который владея специальными знаниями и инструментарием, способен помочь маленькому ребенку справиться с последствиями травматизации. Важно помнить, что наиболее эффективными будут результаты такой работы при максимально адекватном вовлечении родителей ребенка в этот процесс, их заинтересованности и открытости.

Литература:

1. *Fischer, G. & Riedesser, P.: Lehrbuch der Psychotraumatologie. 4. überarb. Aufl., UTB Ernst Reinhardt, München, 2009.*
2. *Бернд Руф «Если миры обрушиваются» , http://www.freunde-waldorf.de/fileadmin/user_upload/documents/Notfallpaedagogik/Hintergrund/Konzeption/Nothilfe_Konzeption_Russisch.pdf.*
3. *Википедия, Психологическая травма.https://ru.wikipedia.org/wiki/*
4. *Википедия, Страх, https://ru.wikipedia.org/wiki/*
5. *Фогг Р. «Психотравма: теория и практика», СПб., «ООО «Издательство Лема», 2013г.*

Илларионова И.В, Токарева И.Н.

РАЗГОВОР ПО ДУШАМ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ СЛУЖБЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ ДООЦ Г. ВЛАДИМИРА ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ РЕСУРСНОСТИ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ

Аннотация: статья посвящена проблеме выявления и укрепления ресурсности замещающей семьи, знакомит с опытом работы Службы сопровождения замещающих семей Детского оздоровительно-образовательного центра г. Владимира. Главный принцип работы специалистов Службы – создание доверительных отношений, разговор «по-душам». Центральное место в деятельности Службы занимает Школа приемных родителей, в которой в ходе занятий начинается выявление и формирование ресурсности. В работе используются различные технологии: эссе «Путь к ребенку», «Моя жизнь в картинках», «Родительский багаж», «Мы вместе строим теплый дом». Успешная семья – это ресурсная семья.
Ключевые слова: школа приемных родителей, сопровождение замещающих семей, ресурсность, технологии.

Annotation: The article is devoted to the problem of identifying and strengthening the resources of an adoptive family. It gives an introduction into the work experience of the Assistance Service for the Adoptive Families that belongs to the Recreational and Educational Centre for Children in the city of Vladimir. The core principle of the professionals working for the Service is the creation of a trusting relationship and “heart-to-heart” communication. The School for Adoptive Parents plays a key role in the activities of the Service. The identification and forming of the family’s recourses begins during the classes. Diverse techniques are implemented into the work, e.g.: Essay “A path to the child”, “My life in pictures”, “Parents’ baggage”, “We are building a warm house together”. A successful family is the one that has resources.

Keywords: school for adoptive parents, assistance for adoptive families, resourcefulness, techniques.

Прием ребенка в семью – процесс непростой, требующий помощи различных специалистов (педагогов-психологов, семейных психологов, социальных педагогов, юристов и других специалистов). Именно такие специалисты уже более 20 лет осуществляют свою деятельность в Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Детском оздоровительно-образовательном (социально-педагогическом) центре» г. Владимира. Поэтому именно здесь в 2012 году была создана служба подготовки и сопровождения замещающих семей.

В процессе деятельности службы были определены три основных направления, среди которых центральное место занимает Школа приемных родителей (ШПР). Она позволяет успешно подготовить кандидатов. Хотелось бы отметить, что специалисты, ведущие занятия в Школе, стремятся и получают курсовую подготовку не только в городе Владимире, но и прежде всего в Москве и в Санкт-Петербурге, в тех центрах, где наиболее глубоко, на

серьезном научном уровне проработаны проблемы подготовки кандидатов и сопровождения замещающих семей. Второе направление – профессиональное сопровождение замещающих семей. В настоящее время появилось еще одно направление деятельности - методическое сопровождение педагогов, осуществляющих поддержку детей из замещающих семей в образовательных организациях, через информационно-методические семинары, круглые столы и индивидуальные консультации для специалистов. Все эти три направления на сегодняшний день функционируют в рамках инновационной работы в режиме педагогического эксперимента по теме: «Профессиональное сопровождение замещающей семьи, как условие позитивной социализации приемного ребенка» (научный руководитель – Попова И.Н., заместитель руководителя Центра социализации, воспитания и неформального образования ФГАУ «ФИРО», кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ).

За четыре года работы Школы было подготовлено более 400 человек. Опыт нашей работы подтверждает идею о том, что успешной может быть только ресурсная семья. Любые сложные вопросы, связанные и с воспитанием, и с образованием детей, например, как найти ребенку свой путь в жизни, будет ли он уверен в своих силах, полюбит ли он учиться, родители могут решать, если у них есть ресурсы: позитивный жизненный опыт, личностный потенциал, мотивационная готовность к решению проблем, культурно-образовательный уровень, энергетический потенциал, понимание и поддержка социального окружения и т.д.. Тогда реально встает вопрос, как выявлять, укреплять и развивать эти родительские ресурсы.

Выявление ресурсности мы начинаем уже с первой встречи при проведении интервью и первичной диагностики. Особое внимание уделяется созданию теплой, доверительной атмосферы при общении с кандидатами. Очень важно, что бы состоялся *разговор по душам*. Такая искренность и открытость сохраняется и во время проведения занятий Школы.

По нашему мнению, наиболее эффективными по формированию и укреплению ресурсности замещающей семьи являются следующие задания, которые мы используем на занятиях в школе приемных родителей:

- эссе «Мой путь к ребенку»;
- «Моя жизнь в картинках»;
- «Родительский багаж»;
- «Мы вместе строим теплый дом».

Эссе «Мой путь к ребенку»

Эссе – прозаичное сочинение небольшого объема и свободной композиции, позволяет включить человека в процесс самооценки, рефлексии достигнутых результатов, собственного состояния, своих желаний и своих возможностей как будущих замещающих родителей.

Кандидаты получают домашнее задание: подготовить эссе. На тренинговом занятии у них есть возможность поделиться с группой написанным, получить обратную связь и осознать свои ресурсы.

При написании эссе мысли автора структурируются, есть возможность посмотреть на ситуацию с разных сторон. Важно, что у эссе есть и

терапевтический эффект. Многие эмоции подавляются внутри нас, а эссе дает возможность прожить тревожные чувства и поделиться ими с другими. Формируется навык самоанализа. Написание эссе помогает сконцентрироваться на ситуации и проанализировать ее, увидеть себя во всем этом и получить ценный опыт.

Эссе наших выпускников размещаются и на сайте школы. Вот одно из них.

«Когда меня спрашивают, почему я решилась на усыновление, я даже не знаю, что и ответить.

Вначале все было как у всех: детство, школа, институт, работа, длительные и закончившиеся (к сожалению или счастью?) отношения. Теперь мне за -дцать, нет мужа, нет детей.

Я хотела ребенка всегда, раньше неосознанно, потом очень сильно, всем своим существом, теперь – спокойно, взвесив все «за» и «против».

Почему не родить самой? Для этого нужен мужчина, папа, от которого мне захотелось бы родить. Его нет. А рожать «для себя» как-то неправильно. Да и грех это.

Есть такая банальная фраза: «Рожать ребенка одной – лишить его отца, усыновить ребенка – дать ему мать». Да, я согласна, дать ему мать. А себе – возможность стать матерью.

Мысль об усыновлении не пришла мгновенно, она зрела несколько лет. Пугал разговор с родными, настораживали «розовые» рассказы приемных родителей. Два года я «рыла»: искала литературу о приемных детях, об их особенностях, наткнулась на истории о возвратах (повторном сиротстве), вышла на множество форумов и сообществ приемных родителей, читала статьи детских психологов и православных священников по данной теме.

Поначалу волосы на голове становились дыбом. Но со временем все в сознании сложилось. Разговор с родными состоялся, спасибо им за терпимость к моему шагу. Никто не отговаривал рьяно, с пеной у рта. Даже те, кто со мной не согласен в данном вопросе, осуждают, но молчат.

Подготовив себя к тому, что на сбор документов уйдет не менее 3-4 месяцев, 17 января 2017 года я пошла в ООП, 18 января – собеседование у психолога, 19 января – начало занятий в ШПР (всего-то месяц!). И с работой получается совмещать. Все так стремительно! Подруга озвучила мысль: «Может тебя уже кто-то ждет ..?»

И вот я здесь и чувствую, что я на правильном пути, 02.02.2017»

Задание «Моя жизнь в картинках (значимые события)» выполняют члены семьи с помощью изобразительных средств (рисунки, фото, картинки).

Применение таких средств делает для членов семьи более наглядными и понятными многие аспекты функционирования семейной системы. Кроме того, применение невербальных средств самовыражения способствует получению членами семьи нового опыта взаимодействия друг с другом.

Это позволяет:

- изучить прошлый и текущий опыт семьи, ее актуальное состояние;
- выражать и осознавать неосознаваемые переживания членов семьи;

- обогатить опыт, связанный с успешным решением семейных проблем.

Это задание дополняется созданием и восприятием устных или письменных повествований (комментарии к картинкам).

Некоторые кандидаты (семейные пары) создают индивидуальные работы, другие - выполняют совместно. При этом членам семьи может быть предложено сначала обсудить, как они представляют себе предмет изображения (важные семейные события) и возможные способы его передачи на рисунке.

В процессе представления в группе своей работы (картинки и комментарии) кандидатам предлагается сделать акцент на сильные (ресурсные) аспекты опыта семьи.

Участники занятия получают новый опыт совместной деятельности и сопереживания, осваивают и реализуют новые позиции и способы взаимодействия, обучаются адекватным и конструктивным способам выражения чувств и решения жизненных ситуаций.

«Родительский багаж».

Целью этого задания является развитие навыков рефлексии кандидатов своих ресурсов, с которыми они подходят к рубежу окончания школы.

После каждого занятия в Школе кандидатам предлагается осмыслить полученные знания и приобретённый новый опыт, оценить свои возможности (ресурсы) и риски. Все это фиксируется ими в индивидуальных Рабочих тетрадях. А на заключительном занятии Школы проводится работа по составлению «Родительского багажа» группы, с которым они выходят на новый этап развития своей семьи, стоящей на пороге приема ребенка, оставшегося без попечения родителей. На большом плакате создается общий для всей группы образ багажа, с которым они «едут, идут, летят» к своей цели, анализируют итоги всего обучения, планируют будущие шаги, определяют возможные риски и ресурсы своей семьи.

Кандидаты еще раз анализируют свои собственные родительские компетенции и личностные ресурсы для принятия ребенка в семью, развивают навыки конструктивного группового взаимодействия, коммуникативные способности.

В ходе выполнения группового творческого задания **«Мы вместе строим теплый дом»** у кандидатов есть возможность осознать и укрепить нравственные ценности замещающей семьи, что помогает и поддерживает родителей, дает им уверенность в себе, способствует улучшению взаимоотношений внутри семьи и с ее социокультурным окружением.

Участников занятия знакомят с притчей ***«Ладная семья». «***Жила была на свете семья. Более 100 человек насчитывалось в этой семье. И занимала она целое село. Мир и лад царили в этой семье, и, стало быть, и во всем селе. Ни ссор, ни ругани, ни Боже упаси, драк и раздоров.

Дошел слух об этой семье до правителя страны. И он решил проверить, правду ли молвят люди. Прибыл он в село, и душа его возрадовалась: кругом чистота, красота, мир и достаток. Хорошо детям, спокойно старикам. Удивился правитель. Решил узнать, как жители села добились такого лада. Пришел к

главе семьи: расскажи, мол, как ты добиваешься согласия и мира в твоей семье. Тот взял лист бумаги и долго что-то писал.

Затем передал лист правителю. Он взял бумагу и стал разбирать каракули старика. Разобрал с большим трудом и удивился. Три слова были начертаны на бумаге: Любовь, Прощение, Терпение. И в конце листа: *100 раз* Любовь, 100 раз Прощение, 100 раз Терпение. Прочел правитель и спросил:

- И все?

- Да, - ответил глава семьи - это и есть основа всякой хорошей семьи. И, подумав, добавил: - И мира тоже».

Затем участникам задаются уточняющие вопросы: *Вы согласны с главой семьи? А какие качества, на ваш взгляд еще необходимы?* Предлагается написать на «кирпичике» (лист картона прямоугольной формы 7х15см) одно качество, самое важное, а затем построить из готовых «кирпичей» дом. Когда участники готовы, то размещают «кирпичики» на магнитной доске, объяснив, почему это качество они считают важным. В основании дома - «любовь», «прощение», «терпение».

Второй вариант задания. Участникам предлагается разделиться на две команды. Первая – «строители», вторая – «дизайнеры». «Строители» все вместе строят из готовых «кирпичей» дом. «Дизайнеры» решают, кто будет жить в доме, как он будет украшен, как организован досуг. Используются различные картинки.

Когда участники готовы, то выходят к доске, размещают «кирпичики», объяснив, почему это качество они считают важным. А «дизайнеры» украшают и рассказывают о том, кто живет и о традициях семьи.

В ходе выполнения задания «Мы вместе строим теплый дом» создается картина мира, выстраивается система внутрисемейных отношений, определяется место ребенка в семье.

Опыт работы специалистов школы приемных родителей по формированию и укреплению ресурсности замещающей семьи был не раз представлен на городских, областных и региональных семинарах и конференциях.

Успешная замещающая семья – это ресурсная семья. И мы считаем, что особое внимание специалистов, работающих с замещающими семьями, должно быть направлено на выявление и укрепление семейных ресурсов. Укрепляя ресурсность, мы профилактируем кризис замещающей семьи, а значит, предотвращаем вторичное сиротство.

Литература:

1. *Осипова И. И. Замещающая семья в России/ И. И. Осипова // Психологическая наука и образование. - 2006. - N 2. - С. 70-81.*
2. *Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот. Профессионально замещающая семья. – М.: Генезис, 2006. – 368 с.*
3. *Ослон В.Н. Проблемы сопровождения замещающей семьи //* http://www.journaldetskidom.ru/magazine/?act=more&id=534
4. *Рабочая тетрадь принимающих родителей. Методическое пособие. /[составитель И.Н. Попова]. - Владимир, Собор, 2013.*

5. *Семья Г. В. Психологическая защищенность детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях институционализации и замещающей семьи/ Г. В. Семья // Психологическая наука и образование. - 2009. - N 3. - С. 24-32.*

Клятышева С.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕСОЧНИЦЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ С ДЕТЬМИ С ОВЗ

В России, как и во всем мире, наблюдается тенденция роста детей с ограниченными возможностями здоровья. Дети с ОВЗ – это дети, имеющие физические и (или) психические недостатки, которые препятствуют освоению образовательных программ без создания специальных условий [5]. В условиях современных изменений в нашей образовательной системе, когда происходит интеграция детей с различными трудностями здоровья в общеобразовательные учреждения, важно правильно понимать эти «специальные условия». Ведь группа детей с ОВЗ чрезвычайно неоднородна. Это определяется, прежде всего, тем, что в нее входят дети с разными нарушениями развития: нарушение слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с выраженными расстройствами эмоционально-волевой сферы, с задержкой и комплексными нарушениями развития [3]. То есть при создании специальных условий обучения и развития требуется подобрать индивидуальный подход к каждому ребенку с учетом специфики его заболевания и особенностей развития.

Чтобы найти свой подход к каждому конкретному ребенку с ОВЗ, специалист может перебирать разные формы работы, техники, методики, потому что то, что будет эффективно для одного ребенка, может не дать результата с другим. Но, при этом, всегда хочется найти что-то универсальное, подходящее большому количеству детей. Здесь важно учитывать общие психолого-педагогические особенности таких детей. Это, чаще всего, неустойчивое внимание, снижение познавательной активности, трудности восприятия новой информации, замедленный темп переработки информации, ограниченный объем памяти, повышенная утомляемость, недостаточная сформированность навыков саморегуляции и т.д. Все это способствовало моему выбору формы работы с детьми с ОВЗ – проведение занятий с использованием различных игровых техник в песочнице.

Игры в песочнице – одна из форм естественной деятельности ребенка. Податливость песка будит желание создать из него миниатюрную картину мира [2]. Ребенок часто словами не может выразить свои переживания, страхи, и тут ему на помощь приходят игры с песком. В такой игре ребенку предоставляется возможность творческого изменения трудной для него ситуации, негативного состояния [4]. Обыгрывая различные ситуации в песочнице, ребенок получает опыт самостоятельного разрешения трудностей, как внутреннего, так и внешнего плана, происходит гармонизация психоэмоционального состояния ребенка.

Игры с песком, как процесс развития самопознания ребенка, известен с давних времен. Принцип терапии песком был предложен психотерапевтом

Карлом Густавом Юнгом. Как методика консультирования, игра с песком была впервые использована в работе в 1929 году английским педиатром Маргарет Ловенфельд. Песочная терапия, как метод психотерапии, была разработана швейцарским детским психотерапевтом Дорой Калфф. Большой вклад у нас в России внесли отечественные педагоги Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Грабенко Т.М. и др. [1,2,3]. Значимость занятий с песком для коррекции психоэмоционального состояния описывается каждым из этих авторов. При этом песочную терапию можно использовать не только для решения коррекционных, но и развивающих, дидактических и даже общеобразовательных задач. Очень хорошо описывается такой опыт в книгах Зинкевич-Евстигнеевой Т.Д., Нисневич Л.А., Большебратской Э.Э. [1,3]. Перенос традиционных развивающих занятий в песочницу помогает повысить учебную мотивацию, сделать изучение даже самого трудного и скучного для ребёнка материала, интересной и захватывающей игрой. Играя в песок вместе с ребенком, можно в органичной для ребенка форме передать знания и жизненный опыт, события и законы окружающего мира. При этом более интенсивно и гармонично происходит развитие познавательных процессов (восприятие, внимание, мышление, память и т.д.), а также развитие тактильной чувствительности, мелкой моторики, речи. Совершенствуется предметно-игровая деятельность, коммуникативные навыки ребенка и т.д.

Занятия с детьми с ОВЗ, проводимые мною с использованием песочницы, имеют психодиагностическую, психокоррекционную, развивающую направленность и призваны способствовать созданию условий для развития эмоциональной и познавательной сфер.

Занятия проводятся с детьми дошкольного и младшего школьного возраста от 3 до 10 лет. Коррекционно-развивающий процесс может организовываться как в групповой, так и в индивидуальной форме в зависимости от особенностей развития и имеющихся проблем у детей. Основной формой работы является участие в коррекционно-развивающем процессе.

В зависимости от цели занятия ребенку предлагается познакомиться или снова отправиться в определенную песочную страну. Например: страна «Веселые Цифры», «Волшебные эмоции», «Узнавайка», «Фантазеры», и т.д. В каждой стране могут быть свои помощники и «злодеи». Содержание занятий и подбор упражнений зависит от индивидуальных особенностей детей. Материалы к занятию используются самые разные: маленькие игрушки, камушки, пуговицы, ракушки, бусинки, желуди, горох, фасоль, набор пластмассовых цифр, букв и форм, материалы из развивающих игр Никитина, палочки Кюизенера, блоки Дьенеша и т.д.

Структура коррекционно-развивающего занятия может быть следующей:

1. Ритуал приветствия.
2. Вводная часть. Создание психологического настроя на работу.
   Здесь могут быть игры на снятие психоэмоционального напряжения, сказочные истории, пальчиковые игры, разминки и др.

3. Основная часть. Введение в тему занятия. Упражнения, задания, игры по теме занятия.
4. Рефлексия. Обсуждение полученного опыта, знаний, возможностей их применения в реальной жизни (в соответствии с уровнем развития детей).
5. Ритуал прощания.

Кроме соблюдения основных принципов занятий (принцип динамичности, доступности, наглядности и т.д.) требуется еще учитывать дополнительные принципы игры на песке:

1) Создание естественной стимулирующей среды, в которой ребенок чувствует себя комфортно, проявляя творческую активность. Для этого подбирается задание, соответствующее возможностям ребенка; исключается негативная оценка действий ребенка, его идей, результатов, при этом поощряется фантазия и творческий подход.
2) «Оживление» абстрактных символов: букв, цифр, геометрических фигур, и пр. Реализация этого принципа позволяет сформировать и усилить положительную мотивацию к занятиям и личностную заинтересованность ребенка в происходящем.
3) Реальное «оживание», проигрывание всевозможных ситуаций вместе с героями игр. Ребенок не просто предлагает выход из ситуации, но и реально разыгрывает ее на песке с помощью миниатюрных фигурок. Так, он «на деле» убеждается в правильности или ошибочности выбранного пути [3].
4) Вводятся правила поведения занятий с песочницей. Все запреты и поощрения желательно осуществляются взрослым через свою игрушку-посредника.

Для оценки эффективности занятий на первичном, промежуточном и заключительных этапах проводится психологическое обследование детей с целью изучения уровня развития познавательных процессов и особенностей психоэмоционального состояния. Методики могут индивидуально подбираться специалистом с учетом особенностей детей.

Песок – идеальная развивающая среда, где ребенок может творить, без страха что-либо испортить или сломать [2]. Дети с особенностями в развитии, как и все дети, – с удовольствием и радостью играют и делают разные задания с песком. А где есть радость и удовольствие, там будет и результат. По итогам коррекционно-развивающих занятий в песочнице дети с ОВЗ показывают положительную динамику в развитии познавательных процессов (мышления, восприятия, памяти, внимания и т.д.), коммуникативных навыков, навыков саморегуляции, снижение эмоциональной тревожности и т.д. При этом большинство детей начинает проявлять активную заинтересованность в самих занятиях, в получении новых знаний и навыков.

Литература:

1. *Большебратская Э.Э. Песочная терапия. Петропавловск, 2010.*
2. *Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. «Чудеса на песке: Практикум по песочной терапии». СПб., 2005.*
3. *Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Нисневич Л.А. Как помочь «особому» ребенку. Книга для педагогов и родителей. СПб., 2001.*

4. *Соснина М.В. Метод sand-art. Ресурсы рисования песком. СПб., 2012г.*
5. *ФЗ «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ. М., 2012.*

Мальцева А.К., Кулагина А.В.

СТИЛИ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ

Аннотация: данная статья посвящена вопросу о современных стилях воспитания детей и исследованию стилей воспитания детей дошкольного возраста в современной семье в детской дошкольной организации. Также в статье представлен опыт работы детского сада для повышения уровня родительского отношения к детям дошкольного возраста.
Ключевые слова: Семья, стили воспитания, авторитарный, демократический, либеральный, сотрудничество детского сада и семьи.
Key-words: Family, styles of education, authoritarian, democratic, liberal, cooperation of kindergarten and family

В жизни каждого человека семья занимает особое место. Для ребенка, особенно дошкольного возраста, при всей значимости детского коллектива семья является основной средой воспитания и обучения.

Семья - это возникающая на основе брачного союза начальная организация членов общества, связанных между собой родственными и экономическими отношениями, совместно живущих и несущих друг за друга моральную ответственность. На протяжении всей истории человечества семья была хозяйственно-экономической ячейкой общества и служила целям подготовки детей к определенным ролям в обществе [1].

Непосредственное влияние на процесс воспитания детей имеют следующие характерные признаки семьи: структура, условия жизнедеятельности и среды, культурный потенциал, сфера деятельности, внутрисемейные отношения, гражданская позиция. Большое значение имеет также уровень педагогической культуры родителей, а также типы и стили семейного воспитания[3].

В современной практике семейного воспитания довольно определенно выделяются три стиля отношений [1]: авторитарное, демократическое и попустительское отношение родителей к своим детям.

Авторитарный стиль родителей в отношениях с детьми характеризуется строгостью, требовательностью, безапелляционностью. Угрозы, понукания, принуждение – главные средства этого стиля. У детей он вызывает чувство страха, незащищенности. Психологи утверждают, что это ведет к внутреннему сопротивлению, проявляющемуся внешне в грубости, лживости, лицемерии. Родительские требования вызывают либо протест и агрессивность, либо обычную апатию и пассивность [3].

В авторитарном стиле отношений родителей к ребенку А.С. Макаренко выделял две разновидности, которые он называл «авторитетом подавления» и «авторитетом расстояния и чванства» [2]. Авторитет подавления он считал самым страшным и диким видом авторитета. Жестокость и террор – вот основные черты такого отношения родителей к детям. Всегда держать детей в страхе – таков главный принцип деспотических отношений. Это неизбежно

приводит к воспитанию детей безвольных, трусливых, ленивых, забитых, озлобленных, мстительных. Авторитет расстояния и чванства проявляется в том, что родители либо «в целях воспитания», либо по сложившимся обстоятельствам стараются быть подальше от детей – «чтобы они лучше слушались». Контакты с детьми у таких родителей – явление чрезвычайно редкое, воспитание они поручают бабушкам и дедушкам. Родители не хотят уронить свой престиж в глазах детей, а получают обратное: начинается отчуждение ребенка, а вместе с ним приходят непослушание и трудновоспитуемость.

Либеральный стиль предполагает всепрощенчество, терпимость в отношениях с детьми. Родители всячески окружают своего ребенка заботой, терпением и вниманием. Они ласковы и уступчивы в отношениях с ним. Если же поведение ребенка выходит за рамки дозволенного, то никаких мер воздействия на распоясавшегося наследника не принимается. Родители как бы самоустраняются от процесса воспитания, ожидая, что, находясь в атмосфере любви и вседозволенности, получив полную свободу действий, рано или поздно ребенок сам дозреет до мысли о самоограничении, сам идентифицирует правила и нормы поведения [2].

Чаще всего, дети прошедшие такую «школу воспитания» становятся неуправляемыми. Им очень сложно жить в обществе, руководствуясь общепринятыми стандартами. Детям либеральных родителей сложно адаптироваться в детском коллективе, сложно поддерживать отношения с другими людьми, так как они не умеют воспринимать требования и желания других. Им сложно нести ответственность за свои поступки. Кроме того, в глубине души они ощущают себя очень неуверенно, поскольку жить в мире без рамок, на которые можно опереться – довольно сложно.

Наиболее труднодостижимый и редкий стиль воспитания – демократичный. Родители стараются направить деятельность ребенка в какое-то русло, но при этом руководствуются не только своими представлениями о добре и зле, но и желаниями и потребностями самого ребенка. Конечно же, поведение его не остается без контроля и внимания со стороны взрослых, но этот контроль не тотальный. Постепенно ребенку прививается умение самостоятельно принимать решения и действовать по своему усмотрению, но при этом не задевать интересы других людей. Родители учитывают интересы ребенка, его потребности и возможности. Но при этом пользуются и своими родительскими правами. Своим авторитетом они стараются привить ребенку принципы, учитывающие как его, так и свои права и обязанности. Таким образом, решаются довольно сложные задачи воспитания - во-первых, идет отказ от потакания, но в то же время ребенку объясняется, как родителям грустно и стыдно из-за его поведения. Во-вторых, происходит ненавязчивое внушение, которое опирается на рациональное объяснение и убеждение. Дети вырастают дружелюбными, ответственными и понимающими. В том числе и то, что они сами творцы своей жизни. Даже если хотя бы один из родителей приверженец демократичного стиля воспитания, дети уже выигрывают [2].

В повседневной жизни редко встречается ярко выраженный какой-то один

стиль воспитания в семье. Чаще всего бывают комбинации из трех основных стилей.

На базе МБДОУ детский сад общеразвивающего вида №135 г.Томска в 2015 году было проведено исследование среди родителей воспитанников средней группы, которым предложили опросник «Ваш стиль воспитания». Опросник состоял из 12 вопросов с тремя вариантами ответов. В исследовании приняли участие 20 человек. По итогам исследования выяснилось, что 60 % родителей в воспитании детей используют авторитарный стиль. Такие родители всему знают цену, любят порядок и ждут этого от ребенка. Им хотелось бы, чтобы в своей жизни ребенок избежал ошибок родителей. 30 % родителей используют демократический стил. Такие родители не просто любят своего ребенка, но и уважают его как формирующуюся личность. Остальные родители (10 %) выбрали либеральный стиль отношения. Такие родители любят своего ребенка, но у них слишком много своих проблем, чтобы всерьез принимать еще и проблемы ребенка.

Данное исследование было проведено повторно, через год с теми же родителями. Результаты получились следующими: 80 % родителей используют демократический стиль в воспитании детей и 20% родителей используют авторитарный стиль. В данном исследовании не выявилось либерального стиля воспитания детей.

Таким образом, результаты исследований показывают, что благодаря тесному сотрудничеству педагогов детского сада с семьями воспитанников уровень родительского отношения в воспитании детей повышается.

Взаимодействие с семьями воспитанников является одним из приоритетных направлений деятельности учреждения. Ведущие цели взаимодействия с семьей - создание в детском саду необходимых условий для развития плодотворного сотрудничества с родителями, обеспечивающих целостное развитие личности дошкольника, повышение компетентности родителей в области воспитания.

В связи с этим на базе детского сада был создан и успешно действует родительский клуб «Мы вместе». Родители являются активными участниками семинаров, тренингов, мастер-классов, проводимых в клубе. Также здесь организуются встречи со специалистами разного уровня и разных сфер (медицинскими работниками, педагогами-психологами, учителями-логопедами и т.д.), социальными партнерами, которые помогают родителям и педагогам закрепить и дополнить свои знания по актуальным вопросам воспитания и развития детей дошкольного возраста.

В детском саду осуществляется взаимодействие воспитателей с узкими специалистами, что позволяет выстроить систему работы с семьями воспитанников. Педагогами разрабатываются планы, в которых отражаются разные формы работы: совместные мероприятия (организация и проведение детских праздников; привлечение родителей совместно с детьми к участию в конкурсах и выставках разного уровня и др.), консультирование родителей через сайт детского сада или через персональные сайты педагогов, организация и проведение родительских собраний; индивидуальные беседы

по решению наиболее актуальных проблем; тематика наглядно-стендовой информации и многое другое.

Таким образом, взаимодействие детского сада с семьей воспитанника можно осуществлять по-разному. Важно только избегать формализма и помнить: “Ребенок – зеркало семьи; как в капле воды отражается – солнце, так в детях отражается нравственная чистота матери и отца” (В.А. Сухомлинский)

Тесное сотрудничество всех участников воспитательно-образовательного процесса помогает не только выявить проблему, ставшую причиной сложных взаимоотношений родителей с ребенком, но и показать возможности ее решения.

Литература:

1. *Антонов А.И. Судьба семьи в России в двадцать первом веке: Размышления о семье, о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции/А.И. Антонов, С.А. Сорокин. – М.: 2000. – 416 с.*
2. *Куликова Т. А.Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред, и высш. пед. учеб. заведений. - М: Издательский центр «Академия», 2007. - 232 с.*
3. *Овчарова Р.В. Психология родительства: учебное пособие для вузов. - М.: Академия, 2005. – 362с*

Николаева А. Г., Жмурина К.А.

СОЗДАНИЕ ТРАДИЦИЙ, ОБЪЕДИНЯЮЩИХ СЕМЬЮ И ДЕТСКИЙ САД В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье анализируется отношение к традициям педагогов дошкольного образования и родителей дошкольников; раскрывается роль дошкольного учреждения как организатора совместных детско-взрослых проектов широкой гуманистической направленности.
Ключевые слова: традиции, содержание традиций взаимодействия педагогов, родителей и детей, социальное проектирование, совместные детско-взрослое социальные проекты.

Abstract: the article analyses the attitude towards the traditions of pre-school teachers and preschool children parents; It explores the role of pre-school as the organiser of joint adult-child projects of a broad humanistic orientation.
Key words: tradition, teachers, parents and children interaction traditions content, social engineering, child-adult joint social projects.

На базе дошкольных учреждений города Санкт-Петербурга (2015-2016г.) нами было проведено анкетирование педагогов и родителей. Данное исследование позволило изучить отношение главных субъектов образовательного процесса к созданию традиций в детском саду, желание сотрудничать друг с другом, выявить возможные формы взаимодействия семьи и детского сада, которые в дальнейшем могли бы перерасти в традиции, объединяющие детей и взрослых.

В целом, анализ полученных данных показал общее положительное отношение и педагогов и родителей к традициям в детском саду. Поясняя свое отношение к традициям, взрослые отмечали, что «*С ними жизнь интересней*», «*Традиции воспитывают детей*», «*Традиции помогают понять, как живет общество, как жили раньше и теперь*», «*Традиции учат детей культуре поведения и уважению к старшим*» и пр. Ответы показали, что для большинства взрослых традиция выступает, прежде всего, как воспитательное и обучающее средство. Функция же преемственности, а также интегративно-коммуникативная (объединяющая) и регуляторная функции традиций в детском саду и семье осознавались недостаточно.

Анкетирование выявило широкий круг традиций, которых придерживаются родители. При этом ответы многих родителей отличались большим разнообразием и оригинальностью, чем ответы педагогов: *«Каждую последнюю субботу месяца мы собираемся на семейный обед*», «*Зимой всегда проводим с детьми катание на собаках*», «*Вместе собственными руками делаем новогодние игрушки и придумываем подарки*», «*Отмечаем дни рождения*», «*С детьми ходим в походы*», «*Ежевечерне играем с сыном в шахматы*» и пр.

До 20% опрошенных родителей не смогли дать конкретный ответ о семейных традициях, что свидетельствует об отсутствии семейного уклада и оснований для организации жизни в семье.

Ответы педагогов содержали, в основном, перечисление привычных для детских садов событий, таких как: «*Празднование дней рождения*», «*Посещение театра или цирка*», «*Празднование календарных и патриотических праздников*», «*Посещение выставок рукоделия и детских*

игрушек», «*Празднование Нового года*», «*День здоровья*» и т.п. Небольшая часть педагогов отметила, что у них в детском саду нет дел, объединяющих детей и взрослых.

На вопрос, адресованный родителям о том, какие традиции они считают возможным перенести в жизнь детского сада, большинство родителей (до 75 %) отметили, что существует достаточно много семейных традиций, которые возможно перенести в дошкольное учреждение. Среди них были названы: «*Празднование театрализованных дней рождения и фольклорных праздников*», «*Изготовление вместе с детьми украшений к новому году для детского сада и группы*», «*Создание групповых фото-альбомов*», «*Организация чаепития и досугов с участием детей и родителей*» и пр.

До 20% родителей затруднились ответить на данный вопрос. Результаты анкетирования показали также, что существует небольшая часть родителей, которые считают невозможным перенесение семейных традиций в детский сад. Они мотивировали свою позицию тем, что семейные традиции - частное дело, поэтому они должны оставаться в семье, так как «только такое отношение к традициям поможет ребенку лучше осознать различие между личным и общественным».

Предложенные педагогами (до 60%) варианты новых традиций, которые они хотели бы внести в жизнь своего детского сада, оказались достаточно консервативны. Это обнаружило проблему необходимости широкого ознакомления дошкольных работников с новаторским опытом использования традиций в жизни современных дошкольных учреждений.

Треть опрошенных педагогов более творчески подошла к вопросу становления традиций в детском саду, считая традиции необходимой отличительной чертой, «лицом» дошкольного учреждения. Поэтому предложенные ими формы, объединяющие семью и детский сад, как правило, зависели от общей направленности образовательного учреждения, особенностей вариативной части образовательной программы детского сада.

Характерно, что все опрошенные воспитатели отметили важность использования в детском саду традиции совместных дел педагогов, родителей и детей, выразили желание участвовать в детско-взрослых проектах различной направленности.

Среди родителей такого единодушия в желании участвовать в создании общих традиций и совместных проектах не наблюдалось. Лишь 45 % из всех опрошенных родителей охотно приняли бы участие в совместной деятельности с детьми и педагогами, 20 % родителей готовы эпизодически участвовать, 35 % - хотели бы принять участие, но не имеют на это времени. При этом часть родителей сослалась на трудности в общении с педагогами, формализм в контактах, что мешает совместному решению задач и установления сотрудничества.

Опрос педагогов также выявил определенные проблемы в налаживании конструктивных отношений с родителями. Чаще других педагогами отмечались следующие трудности в налаживании взаимоотношений с родителями: равнодушие части родителей к предложениям воспитателя, наблюдающаяся у

отдельных родителей излишняя амбициозность в общении, сниженный интерес к общегрупповым мероприятиям.
В целом, анкетирование выявило как положительные моменты, так и проблемы, требующие решения. С одной стороны – активное желание педагогов и многих родителей сотрудничать, вносить в жизнь детского сада новые традиции, наличие семей с интересным семейным укладом, которым они хотели бы поделиться. С другой стороны, недостаточная ориентация педагогов в современных традициях и путях внедрения их в образовательный процесс, определенные сложности в выстраивании доверительных взаимоотношений и сотрудничества с отдельными родителями.
Дополнительно проведенные индивидуальные беседы с детьми старшего дошкольного возраста подтвердили их высокую ориентацию на семью и на ценность совместных дел с родителями.
Многие дети отметили, что хотели бы в детском саду вместе с родителями и педагогами участвовать в общих делах (в играх, соревнованиях, театральных постановках и пр.). Ответы старших дошкольников показали, что у них есть естественное стремление к объединению в детском саду со взрослыми (педагогами и родителями), которые не только участвуют, но и поддерживают детей, разделяют их увлечения и интересы, позволяют им быть активными и самостоятельными.
Хотелось бы подчеркнуть, что каким бы сильным не было желание родителей участвовать в создании традиций роль организатора всегда остается за дошкольным образовательным учреждением и его педагогами. Для того чтобы традиция жила и обрастала новыми смыслами, необходимо единение всего коллектива ДОУ, единое понимание целей совместной деятельности, культурных и социальных образцов, на основе которых будет выстраиваться взаимодействие всех участников, умение эмоционально прожить общее как свое лично-значимое, ориентация на сотрудничество и взаимопомощь.

Для нашего дошкольного учреждения, много лет работающего над проблемой развития социальной активности старших дошкольников, формой, объединившей детей, родителей и педагогов ОУ, явилось социальное проектирование.

Социальное проектирование на уровне дошкольного учреждения мы рассматриваем как созидательную, личностно-значимую, творческую деятельность детей и взрослых, направленную на решение доступных и понятных дошкольникам социально значимых задач, результатом которой будет создание реального, качественно нового в субъектном опыте ребенка продукта (материального или духовного).

Совместные детско-взрослые социальные проекты могут вырасти из организованных педагогами и родителями различных образовательных ситуаций включающих:
- ситуации знакомства с организациями и их представителями, которые находятся рядом (в нашем случае это детская библиотека иностранной литературы; специализированная начальная школа; образовательная школа; ясли; Ленинградский союз «Дети блокады 900»; близлежащие детские сады);

- ситуации знакомства с различными природными и материальными объектами города (парки, дворы, детские площадки, памятники и т.д.);
- наблюдение за горожанами; членами своей семьи, друзьями.

Разработанные и апробированные на базе ГБДОУ № 121 Центрального района СПб детско-взрослые социальные проекты и социальные акции, такие как «*Зеленый патруль*», «*Подари другому радость*», «*Выходные с пользой*», «*Чистое слово*», «Сделай маму счастливой», «*С папой можно все, что возможно*» и др. стали для нашего детского сада традиционными.

Однако традиционный не значит застывший. Каждый раз, с приходом новых воспитанников и их родителей, уже ставший традиционным социальный проект начинает новую жизнь, обрастая новыми смыслами, новыми решениями и возможностями, высвечивая совершенно другие, ранее неизведанные грани самореализации, саморазвития, творческого роста каждого его участника.

Все реализованные нами социальные проекты будут представлены в методическом пособии «Учимся быть неравнодушными», которое готовится к изданию в 2017г.

Орлова А.Н., Уткина Л.А.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА ДОУ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ

Аннотация: статья посвящена проблеме повышения психолого-педагогической компетентности родителей, вовлечения семей непосредственно в образовательную деятельность и поиску различных форм взаимодействия дошкольного учреждения с семьями воспитанников для укрепления детско-родительских отношений.

Ключевые слова: дошкольное образование, формы взаимодействия с семьей, психолого-педагогическая компетентность, детско-родительские отношения, семейные традиции.

Abstract: subject of an article is the problem of increasing psychological and pedagogical competence of parents. The authors explain how to involve families directly in the educational process. They suggest different forms of interaction between the preschool institution and families to strengthen the parent-child relationship.

Keywords: pre-school education, forms of interaction with the family, psychological and pedagogical competence, parent-child relationship, family traditions.

«Все мы родом из детства»
А. Экзюпери

Освоение мира ребенком начинается с его ближайшего окружения, то есть с семьи. Именно в семье ребенок приобретает первоначальный опыт общения, умения жить среди людей. В семье он учится любить и ненавидеть, радоваться и огорчаться, сочувствовать... В повседневном общении с родителями малыш учится познавать мир, приобретает жизненный опыт, усваивает нормы поведения [8]… И так было испокон веков. «Семья для маленького ребенка — почти единственный социальный институт, формирующий его личность.

Дошкольник отличается такими психофизиологическими особенностями, в силу которых ближайшее окружение оказывает на него непрерывное формирующее воздействие» [3].

Становление личности находится в тесной связи со всеми сферами жизни семьи: организацией ее быта, эмоционально-нравственной атмосферой, существующими семейными традициями [8]… Надолго в памяти ребенка остается совместный отдых, поездки, торжественные события и даже тихие семейные вечера. Все это не только дает положительные эмоции, но и цементирует семью, и рождает новые интересы. И тогда семье, при всех свойственных ей заботах и хлопотах, а подчас огорчениях и неудачах, легче противостоять возможным жизненным сложностям.

Современное законодательство также подчеркивает ведущую роль семьи в развитии ребенка:

Как известно, в законе «Об образовании в Российской Федерации» говорится, что именно родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Именно они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка. Образовательные же организации оказывают им помощь в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений развития [1].

Одной из задач ФГОС ДО является обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Для успешной реализации программы дошкольного образования педагогами ДОУ должно быть обеспечено, в том числе, такое психолого-педагогическое условие, как поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность [2].

Остановимся более подробно на различных формах работы педагога-психолога с родителями воспитанников. Естественно, это традиционные консультации. Как индивидуальные, так и тематические групповые.

Индивидуальные консультации проводятся педагогом-психологом по предварительной записи, в отсутствие ребенка.

Групповые консультации могут проводиться на конкретной группе, для родителей детей определенного возраста, для всех желающих. В групповые консультации включаются элементы тренинга, чтобы родители не только получили новую информацию, но и могли попробовать, применить ее на практике.

Педагоги-психологи, работающие в ДОУ, сталкиваются с тем, что многие родители не спешат на консультацию к психологу детского сада. Причины у этого явления разные: одни родители не осознают серьезность проблем в развитии ребенка или считают, что все пройдет само собой, другие боятся убедиться в серьезности проблемы и почувствовать себя некомпетентными

родителями, третьи считают, что решение любой сложной ситуации можно найти в интернете.

Мы обратили внимание, что после детских праздников, досугов и других мероприятий, родители «ловят» психолога в коридоре и спрашивают: «Как там мой?..». Но если предложить им встретиться в более спокойной обстановке в часы приема, как показывает практика, подойдут далеко не все.

Для повышения эффективности работы и обеспечению реализации требований ФГОС ДО, было решено моделировать различные ситуации взаимодействия родителей и детей, во время которых в неформальной обстановке родители будут получать психолого-педагогическую поддержку и повышать свою компетентность в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Остановимся на некоторых нетрадиционных формах работы.

В наших образовательных учреждениях активно используется такая форма работы, как выставки.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом одним из основных принципов дошкольного образования является приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства.

Интересен опыт работы проведения выставки «Из бабушкиного сундука», на которую предоставлялись пусть не старинные вещи, но те, которые сейчас уже не в ходу. Подбирая экспонаты для выставки, дети знакомились с семейной историей, рассматривали журналы и книги, изданные более 100 лет назад с «незнакомыми» буквами, знакомились с модой тех лет, смотрели игрушки, в которые играли их мамы-папы, а то и бабушки-дедушки, когда были маленькими.

У нас в саду на протяжении многих лет проходит выставка, посвященная великой отечественной войне. Известно, что в дошкольном возрасте работа по патриотическому воспитанию строится по принципу постепенного расширения пространства: сначала детей знакомят с близкими и понятными им вещами: дом, семья, детский сад, ближайшее окружение. Далее можно давать детям знания о прошлом и настоящем места, где они родились и растут (район, город, страна).

Особое место в патриотическом воспитании занимает тема Великой Отечественной войны. С одной стороны, это очень важная страница в жизни почти каждой семьи, района, города, всей нашей страны. С другой стороны, проходят годы, отдаляя от ныне живущих это событие. В любом случае детям нужно знать, что даже через много-много лет люди помнят о героических событиях военной истории, помнят о погибших, чтят, окружают вниманием и заботой тех, кто встал на защиту нашей Родины в грозные годы.

В нашем детском саду существует давняя традиция — накануне Дня Победы к нам в учреждение приходят ветераны Великой Отечественной войны. Живой интерес современных детей мы увидели после первой встречи с ветеранами. Все присутствовавшие на этой встрече, и взрослые, и дети, были поражены тем боевым духом и зарядом оптимизма, который исходил от наших

гостей. Дети читали ветеранам стихи, пели вместе с ними, играли. А после встречи дети засыпали взрослых вопросами о Великой Отечественной войне и ее героях. Возникла проблема нехватки информации.

Кроме того, некоторые сотрудники детского сада и родители наших воспитанников, стали говорить о том, что у них хранятся подлинные вещи времен той войны (ордена и медали за боевые и трудовые подвиги родственников, дипломы и грамоты, старые письма, детали обмундирования, бытовые предметы, игрушки того времени и т.д.). Возникла идея создать выставочную экспозицию «Наша память о войне».

Прикосновение к «живым» документам истории семьи будит мысль ребенка, вызывает сильные эмоции, заставляет сопереживать, внимательно относиться к памяти прошлого, своим историческим корням. Трудно передать словами все чувства: трепет, гордость и уважение, когда во время экскурсии кто-то из детей говорит своим сверстникам: «А это орден моего прадедушки!», или на вопрос родителей: «Чьи это письма?», сын или дочка отвечает: «Это письма с фронта папы нашей воспитательницы» [7].

«В патриотическом воспитании огромное значение имеет пример взрослых, в особенности же близких людей» [6]. Взаимодействие с родителями по данному вопросу способствует бережному отношению к традициям, сохранению вертикали семейных связей. Многие родители, побывав на выставке, сами стали интересоваться семейной историей и знакомить с ней своих детей.

Также хотелось бы остановиться на выставках работ семейного творчества, например, «Чудо-осень», «Новый год своими руками», «В гостях у сказки», «Люблю по городу гулять»...

Совместная деятельность детей и родителей дает возможность создать непринужденную атмосферу для общения. Творчество снимает давление авторитета родителей, позволяет ребенку выразить себя, ощутить свою значимость. Совместное творчество восполняет недостаток родительского внимания, ведь многие сетуют на нехватку времени. Действительно, в современном мире занятость взрослых достаточно высока. Однако не всегда проблема заключается именно в этом.

Зачастую родители не понимают необходимость общения с ребенком. Им кажется, что если ребенок сыт, одет, обут, посещает детский сад и кружки, имеет много игрушек, то этого ему более чем достаточно для полноценного развития. Более глубокий анализ ситуации вскрывает еще и такой факт, как неумение родителей общаться с ребенком.

Повышение компетентности родителей в данной области решалось, в том числе, и через практику совместной деятельности. В настоящее время у нас в учреждении внедряется такая форма работы, как мастер-классы, на которых формируется интерес к семейному творчеству, повышается самооценка как детей, так и их родителей.

Так, в декабре у нас работала Мастерская Деда Мороза. Во всех группах проводились мастер-классы по изготовлению новогодних сувениров.

В процессе работы родители с детьми не только приобретали опыт конструктивного взаимодействия, но и уносили с собой материальное подтверждение этому — новогоднюю игрушку, которая еще долго будет их радовать.

Также мы используем такую форму работы, как проектная деятельность. На протяжении ряда лет детям подготовительных групп предлагается стать авторами собственных книг (портфолио) «Книга обо мне», в которой уделяется внимание выполнению так называемых «домашних заданий». Родители вместе с детьми рассматривают семейные альбомы, составляют генеалогическое дерево, оформляют «волшебный цветок», ребенок узнает историю происхождения своего имени и многое другое.

В заключение хочется сказать, что от грамотно выстроенного взаимодействия с родителями воспитанников зависит успешность и результат всей педагогической работы.

Литература:

1. *Закон «Об образовании в Российской федерации» от 29.12.2012 273-ФЗ.*
2. *Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».*
3. *Кудрявцев В. Г., Смысл человеческого детства и психического развития ребенка. — М., 1997.*
4. *Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. — СПб., 2006.*
5. *Воспитание дошкольника в семье: Вопросы теории и методики / Под ред. Т.А.Марковой. — М., 1979.*
6. *Патриотическое воспитание дошкольников с речевыми нарушениями. Методические рекомендации / Под ред. В.М. Акименко. — Ставрополь, 2012.*
7. *http://www.erono.ru/art/?SECTION_ID=257&ELEMENT_ID=19591*
8. *https://www.pedm.ru/categories/3/articles/794*

Пархомюк С. Г., Свирина Е.В.

«ИСТОРИЯ РАЙОНА, В КОТОРОМ Я ЖИВУ» (К 100ЛЕТИЮ КИРОВСКОГО РАЙОНА САНКТ – ПЕТЕРБУРГА)

В настоящее время возросло внимание общественности к педагогам, работающим в дошкольных образовательных учреждениях. Интерес вызван новыми данными педагогических и психологических наук, ведется разработка нового подхода к структуре и содержанию воспитательно-образовательной работы.

В данной статье раскрыт опыт работы педагогов старшей и подготовительной к школе группы детского сада города Санкт-Петербурга. Воспитателями группы было проведено анкетирование родителей по выявлению их запросов в воспитании детей. По результату обработки анкет родителей, выявлено, что в 90% анкет родители обозначили необходимость педагогической поддержки в воспитании нравственных качеств детей, на

пример таких: уважение к старшим, проявление любви и заботы детьми по отношению к братьям и сестрам, честности и правдивости, ответственности, трудолюбия (уборка своих игрушек, вещей).

Основным направлением работы группы выбрано духовно-нравственное воспитание детей. В связи с этой целью ставятся дополнительно задачи:

- Создание благоприятных условий для формирования нравственной, духовной культуры воспитанников: представления о доброте, честности, справедливости, дружбе, героизме.
- Знакомство с системой общечеловеческих норм и правил поведения в различных сферах жизни современного общества
- Воспитание гуманных чувств и эстетического восприятия детей
- Приобщение к миру искусства
- Развитие способности к освоению и преобразованию окружающего культурного пространства
- Развитие детского творчества в различных формах деятельности, включая изобразительную и театрализованную деятельности.
- Формирование ярких положительных эмоций у детей в процессе их творческого взаимодействия и художественно – деятельного общения со взрослыми.

Во избежание двойных стандартов в воспитании этих качеств педагоги не могут обойтись без помощи родителей, без сотрудничества на различном уровне. Семья воздействует на ребенка каждодневно и поэтому, располагает почти неограниченными возможностями формирования его личностных качеств.

Варианты совместной деятельности родителей и детей в рамках дошкольного образовательного учреждения.

Педагогическая поддержка и обучение родителей проводится педагогами в разных формах: на родительских собраниях, индивидуальных и подгрупповых консультациях, переписка с родителями на странице сайта группы «Вопрос-ответ». Наиболее эффективной формой работы из практики авторов статьи явилась совместная деятельность: родители, дети, педагоги.

Для старшей и подготовительной группы с 2015 по 2017 учебный год мы предложили следующие мероприятия:

вечерние мастер-классы по изготовлению тряпичной куклы;

роспись пряника;

посещение духовно-просветительного центра «Ковчег»: роспись деревянной ложки «Что такое – бить баклуши?», «Знакомство с устройством храма»;

совместные с родителями познавательные досуги с отчетами детей перед родителями по проведенным проектам: «Наши руки не для скуки», «Что лучше: стрижка или прическа?», «Мужественная профессия», «Модный ли я?», «Хлеб – всему голова», «История бумаги»;

совместные с родителями литературные досуги - поэтические чтения: «Любимые сказки А.С. Пушкина», «Мы покажем вам сказку…» и др.;

беседа за чайным столом «Мамины руки», «Чай пить - здоровым быть»;

экскурсии выходного дня: парк Александрино (пешеходная прогулка), 100-летие Кировского района (автобусная экскурсия),

духовно-просветительный центр «Ковчег» с посещением храма Адриана и Натальи в деревне Старо-Паново (автобусная), экскурсия в ДОТ с просмотром документального короткометражного фильма «Оборона Ленинграда в деревне Старо-Паново в годы Великой Отечественной войны».

Прийма Э.3.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК ОПТИМАЛЬНАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ И ДЕТЬМИ

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования в п. 1.4. раскрыты основные принципы, направленные на развитие индивидуализации дошкольного образования. Такие как:

- построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования;
- поддержка инициативы в разных видах деятельности;
- возрастная адекватность дошкольного образования.

В своей профессиональной деятельности я особое внимание уделяю индивидуализации образовательного процесса по отношению не только к детям, но и семьям воспитанников. Считаю, что в современном мире это очень актуально.

Индивидуализация образования и развития детей предполагает смену позиций педагога, который перестает быть «центром внимания». Я как воспитатель наблюдаю за процессом роста и развития воспитанников, обеспечивая детям расширение «свободы выбора», поддерживаю самостоятельность детей, в том числе и в совместно выбранных и организованных совместными усилиями проектов.

У детей идет совместно со взрослым деятельность, игра вытесняет прямое обучение, и предметное содержание заменяется интегративным комплексно – тематическим содержанием.

Технология индивидуализации предполагает принципы и способы создании и образовательного пространства, способствующего личностному росту ребенка. Моя деятельность основывается на технологической цепочке:

- Выявлении субъективного опыта ребенка
- Представлении права выбора в условиях разнообразных возможностей
- Самостоятельность детей и педагогов

Данную технология можно описать словами «План – дело – анализ»:

Утренний групповой сбор, на котором осуществляется выбор темы и планирование видов деятельности (места работы, материала, партнерств и пр.). Индивидуальная или совместная деятельность в центрах активности и итоговый сбор, на котором подводятся итоги.

Моя задача помочь ребенку сделать собственный выбор и спланировать свою деятельность, осознать важность и нужность своих действий. Это важные качества, которые помогут ребенку во взаимодействии с современными условиями жизни.

Результат индивидуализации ребенка

- Детское портфолио
- Детские проекты
- Родительско-детские проекты

- Презентация продуктов детской деятельности

Индивидуализация образования - это в том числе поддержка ребенка, построение его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития т. е. инклюзивное образование – которое является наиболее передовой системой образования детей с особенностями развития, основанная на совместном обучении здоровых детей и детей с особенностями развития.

В своей педагогической практике я уже 4 года работаю с ребенком аутистом. Для его более мягкого входа в социум были созданы специальные условия в группе. Игрушки, которые являются участниками его жизни. Место для уединения и релаксации. Пособия для активизации звукопроизношения. А так же работа психолога, дефектолога, логопеда и индивидуальное сопровождение, которое помогает включить такого ребенка в общую систему образования.

Система инклюзивного образования позволяет в полной мере реализовать образовательные права детей с особенностями развития. Я могу с уверенностью сказать, что инклюзивное образование расширяет возможности всех детей. Помогает развить такие качества, как доброжелательность, взаимопомощь, и уважительное отношение к чувствам и потребностям другого человека. Что поможет детям в условиях развития современного мира.

Чтобы вход в социум у детей был более мягкий, я стараюсь в своей педагогической деятельности уделить внимание моделированию развивающей предметно – пространственной среды. Среда выполняет по отношению к детям информационную функцию, стимулирующую и развивающую.

Информационная функция –это когда, каждый предмет несет определенные сведения об окружающем мире.

Стимулирующая функция, среда представляет для ребенка интерес, подвигает его к действиям и исследованию.

И развивающая функция, она обеспечивает активность, раскрывая индивидуальность ребенка.

Необычные сказочные герои «живущие » в группе, помогают детям понять эмоциональное состояние человека. Развивающая предметная среда представляет собой существующую культуру, у которой приобщается ребенок. И от того в каких взаимоотношениях со средой находится ребенок, с учетом изменений, происходящих в нем самом и в среде, зависит динамика его развития.

Принцип построения среды это индивидуальный комфорт и эмоциональное благополучие, активность, творчества, гибкость зонирования, безопасность, целесообразность и т.д. Сведения об окружающем мире ребенок получает не только в группе, но и в пространстве учреждения.

Другим важным направлением моей деятельности является взаимодействие с родителями. Поддержка родителей в воспитании, поддержка образовательных инициатив семьи и вовлечение семей в совместную деятельность. Чтобы быть сопричастниками жизни ребенка, надо взаимодействие всех участников образовательной деятельности строить на

доверие. Мы одна дружная команда направленная на благо ребенка, семьи и общества.

Я стараюсь сформировать у родителей понимание того, что рядом с ребенком внимательный заинтересованный педагог, обладающий такой информацией о ребенке, которой нет у родителей.

Рассказываю устно или в письменно о ребенке – о том, что происходило в течении дня, о том, какие позитивные стороны личности проявил ребенок, какие достижения или трудности принес ему день. Информирование родителей посредством индивидуальных записок. Так же формирую позитивное отношение к тому, что родители делают самым естественном образом каждый день, с пониманием того, как сказываются те или иные действия на развитие ребенка.

Обращаюсь к ним: «Вы так много интересного рассказали Владику о дельфинах, теперь он у нас главный эксперт», «Вы научили Свету делать красивые движения, а она научила Аришу и Катю», «Вы очень удачно подобрали Вове вид спорта». Такая поддержка ободряет родителей, утверждает их в том, что они действуют во благо ребенка. Ведь индивидуализация образовательного процесса должна проходить при посредничестве родителей.

Прекрасно сплачивают родительский коллектив прогулки выходного дня, родительские вечера, творческие совместные конкурсы, спортивные и музыкальные досуги, мастер-классы. Мне кажется, проводя такую работу мы создадим оптимальных условий для развития семьи и детей в современных условиях.

В завершении хотела освятить еще одно направление моей деятельности – это благотворительность.

В нашем городе уже 16 лет существует благотворительная общественная организация «Пристань», которая занимается социальной адаптацией воспитанников, выпускников детских домов, готовит их к успешной самостоятельной жизни в обществе.

В семье закладываются основы нравственности человека, формируются нормы поведения, раскрывается внутренний мир и индивидуальные качества личности.

Уже 9 лет мы с супругом помогаем сиротам, принимая их в свою семью. Первую половину дня я посвящаю детям в детском саду, а вторую своим родным трем детям и старшим приемным родным сыновьям.

Мы в семью принимаем в основном мальчиков, так как у девочек есть уже заложенный инстинкт создания домашнего очага свыше, а у мальчиков его нет и как мне кажется им больше нужен пример жизни семьи. Я стараюсь и их привлечь к благотворительности, что бы они могли проявлять внимание к другим. Они не раз помогали мне в работе в детском саду: компьютер починить, в эстафете поучаствовать, сделать атрибуты для развивающей среды.

Анализируя свой педагогический опыт, я сделала вывод о том, что, индивидуализация в образовательном процессе является оптимальной формой взаимодействия социальной системы в работе с семьей и детьми, в изменяющихся условиях современного мира.

Романов А.А.

КОРРЕКЦИИ ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ИНКЛЮЗИИ

Аннотация: предупреждение и коррекция нарушений поведения у детей^1) осуществляется через структурированную деятельность (Леонтьев А.Н.); 2) рассматривается как взаимодействие и деятельность взрослого с ребенком по решению разнообразных игровых задач. Совместное со взрослым действие с признаками игры его структурными элементами (варьированием, упрощением, усложнением предметов, способов, условий и целей выполнения действий) является средством овладения ребенком собственным поведением (Выготсткий Л.С. и другие).
Ключевые слова: социальная и образовательная инклюзия; нарушения поведения у детей; коррекция поведения у детей; дидактические игры; игры с правилами; структура игровой задачи; методика руководства игрой.

Abstract: Correction and prevention of вehavioral disorders in children evolves through: 1) Structured activities (by Leontiev A. N.) and 2) to be considered as communications through interaction between adult and children through the use of) structured playing tasks (game with rules). Interaction through the action with signs of structural elements of action games (with variation, simplification, increasing complexity of objects, methods, and conditions for the purposes of performing actions) helps a child to improve self-awareness (Vygotstkij and others).
Keywords: social and educational inclusion; behavioral disorders in children ; correction of behavior in children ; educational games ; games with rules ; the structure of the game problem ; method of management game.

В связи с законодательной социальной и образовательной инклюзией проблема раннего комплексного сопровождения детей с ОВЗ с нарушениями поведения приобретает актуальное значение как в методологическом, так и в практико-методическом плане.

Это дети разных групп: с расстройствами поведения и эмоций по аутистическому типу; с нарушениями поведения и с интеллектуальной недостаточностью легкой и средней степени; дети с ЗПР и другие.

Актуальность проблемы состоит в том, что виды, методы и приемы психолого-педагогической помощи детям с особенным поведением в известной степени определяются тем, как теоретики и практики понимают общие, методологические категории, такие как: вариативность культуры и социогенеза личности [1]; зона ближайшего развития, [Выготский Л.С. 1934] и количество и качество помощи ребенку [Иванова А.Я., 1976]; взаимодействие и совместно-распределенная деятельность между детьми и взрослым [Рубцов, 1986]; мотивы и структура деятельности [Леонтьев, 1975]; практическая, учебная, и игровая задача [Берцфаи, 1964; Рубцов , 1986; Романов, 2004]; поведение и нарушения поведения [Романов, 2003]; структура личности ребенка и структура синдрома [Ковалев, 1979]; методы и приемы (средства) изменения, регуляции взрослым и овладения ребенком собственным поведением [Романов , 2002, 2004]; принцип вариативности действий взрослого при регуляции поведения ребенка [Романов,

2002, 2004]; предметно-практическая деятельность, объекты и их инициативное, творческое преобразование ребенком [Поддьяков, 2001; Новоселова] и другие.

В методолого-теоретическом плане, в отечественных традициях, категорию особенного или нарушенного поведения можно рассматривать как неспособность или способность ребенка овладевать собственным поведением через внешнее присвоение предметно-практических и внутренне использование знаково-символических средств психической деятельности и при этом поведение не отождествляется с внешней стороной деятельности [Выготский, 1931, 1983].

Овладение правилами поведения Леонтьевым А.Н. рассматривалось как важный критерий способности ребенка к саморегуляции. Способность к общению с подчинением правилам «помогает ребенку относиться к собственным эмоциям и управлять ими» [Кравцова, 2005, с.91].

Из психолого-педагогических исследований и практики нравственного воспитания общеизвестно, что знание нормы не всегда означает способность к регуляции поведения ребенком в соответствии с этой нормой. [Якобсон, 1977; Смирнова Е.О., 1990, 1992; Смирнова А.Е., Холмогорова В.М., 2001].

Методы изменения поведения детей (с условной нормой или нарушенным поведением) в педагогике подросткового возраста описываются как методы воздействия и воспитания [Натанзон, 1972]. АВА-подход фактически сужает представления о вариативности поведения человека [Асмолов, 1986], придавая основное значение методам подкрепления и гашения нежелательного поведения [Либлинг, 2014].

Структура симптомов и синдромов нарушений поведения и эмоций у детей подробно рассматривается в классификациях по детской психиатрии (МКБ – 10; DSM –V).

Системный подход к пониманию особенностей, закономерностей расстройств, (нарушений) поведения и эмоций должен опираться: 1) на знания психопатологии и патопсихологии развития личности; 2) знания о нарушениях структуры деятельности и психических процессов у детей. Терминология (МКБ – 10; DSM –V) должна быть адаптирована для специалистов психолого-педагогического профиля, работающих с детьми [Романов, 2003].

Необходимость адаптированных психолого-педагогических классификаций особенного и нарушенного поведения детей понятных детским психиатрам, так и педагогам и родителям – важная часть межведомственной диагностической работы специалистов [Романов, 2003; Пашковский, Романов, 2015. – С. 154-155].

Зарубежный опыт исследований и практика коррекции поведения детей в настоящее время представлены в рамках методологии Скиннера Б.Ф. в АВА-подходе. При этом увязка диагностики особенностей, расстройств поведения эмоций с МКБ – 10 и DSM –V) не является приоритетной задачей в АВА-подходе?

В связи с разработкой протоколов лечения детей с расстройствами поведения по аутистическому типу [Макушкин, Симашкова, 2015]

необходимость определения видов, методов и приемов психолого-педагогической помощи таким детям является важной межведомственной задачей, когда специальный психолог и педагог, клинический психолог, социальный работник, детский психиатр, врач педиатр стремятся работать в одном понятийном поле.

В рамках дискуссии об АВА-подходе [Либлинг, 2014] необходимо напомнить, что становление произвольного, правилосообразного поведения ребенка может происходить, зарождаться в коллективной ролевой игре [Эльконин Д.Б.., 1999., с. 287], развиваться в играх с правилами [Смирнова Е.О., 1990; Гуткина Н.И., 2006; Поляков Ю.Ф., Мелешко Т.К., Критская В.П., 1991 и другие].

Инициированная взрослым дидактическая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление [Глебова, 2014]: она является игровым методом обучения детей дошкольного возраста, формой обучения, самостоятельной игровой деятельностью и средством разностороннего воспитания личности ребенка, что подтверждено исследованиями и практикой многих отечественных педагогов [Усова А.П.; Аванесова В.Н.; Богуславская З.М., Смирнова Е.О 1991; Сорокина; А.И; Бондаренко А. К., 1991; Соколова Н. Д., 1973; Катаева А.А., Стребелева Е.А., 1990; Михайленко Н. Я, 1999 и др.] и психологов [Леонтьев А.Н.; Венгер Л.А.; 1989; Спиваковская А.С., 1980; Поляков Ю.Ф., Мелешко Т.К., Критская В.П.], психиатров [Захаров А.И. 1986].

Методика руководства (МР) играми с правилами (дидактическими и подвижными) рассматривается как средство коррекции нарушенного поведения через игровую деятельность; при этом сама МР игрой существенно меняется [Романов, 2004. с. 57- 60]; МР - это средство достижения целей обучения и коррекции поведения детей, которые решаются в их динамичном единстве.

Методология руководства дидактическими играми при работе с детьми с особенным и нарушенным поведением обосновывается:

1) в соответствии с идеями произвольной регуляции поведения в процессе предметно-практической и знаково-символической деятельности [Выготский Л.С, 1931, 1986; Лурия А.Р., 1956, 1962; Запорожец А.В., 1986; Смирнова Е.О., 1990 и другие]; 2) как процесс решения разнообразных учебных задач в совместно-распределенной между взрослым и детьми деятельности [Рубцов, 1986]; 3) это процесс игровой мотивации взрослым выполнения учебных и практических действий в структуре дидактической игры (игровых задач) направленный на снижение выраженности и изменения структуры нарушений поведения и эмоций у детей.

Дидактические игры с гибко изменяемой структурой (целями, содержанием учебно-практических действий, способами и правилами их выполнения) в зависимости от особенностей предсказуемо или непредсказуемо меняющего поведения ребенка можно называть игровыми приемами и задачами [Романов, 2004].

Важнейшей задачей является подготовка специалистов (психологов и педагогов) использующих игровые задачи как средства диагностики и коррекции расстройств поведения у детей еще в дошкольном возрасте.

Эффективность игровой работы с детьми с особенным и нарушенным поведением (в индивидуальной и групповой форме) определяется следующими знаниями, умениями и навыками взрослого: 1) Знать о расстройствах поведения и эмоций (адаптированные из МКБ-10, DSM V) для специалистов психолого-педагогического профиля [Романов, 2003; Пашковский, Романов А.А. 2015. – С. 154-155]; 2) Знать об условиях эффективности игровой коррекции; методах и приемах изменения (коррекции) расстройств поведения и эмоций у детей [Романов, 2002]; 3) Знать методику и владеть навыками руководства игровой деятельностью с детьми с расстройствами поведения и эмоций [Романов, 2004. с. 57- 60]; 4) Знать алгоритмы, владеть умениями и навыками конструирования игровых задач в неподготовленной, спонтанной игровой ситуации взаимодействия взрослого и ребенка; 5) Обладать навыками превращения взрослого в состояние и поведение ребенка; 6) Уметь планировать цели, задачи, методы и приемы коррекции нарушений поведения и эмоций у детей; составлять программы индивидуальной и групповой коррекционной работы с детьми.

Литература:

1. *Асмолов А.Г. Историко-эволюционный подход к пониманию личности: проблемы и перспективы исследования // Вопросы психологии. 1986. №1*
2. *Глебова И.Ю. Особенности руководства дидактическими играми дошкольников // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб.: Заневская площадь, 2014. — С. 33-35. [Электронный ресурс] http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/99/4691/*
3. *Иванова А.Я. Обучаемость как принцип оценки умственного развития детей. – М., 1976.3.*
4. *Либлинг М.М. Десять аргументов против АВА-терапии // Дефектология. – 2014. – № 2*
5. *Макушкин Е.В, Симашкова Н.В. Расстройства аутистического спектра: диагностика, лечение, наблюдение Клинические рекомендации (протокол лечения). 2015. [Электронный ресурс] http://psychiatr.ru/news/411*
6. *Натанзон Э.Ш. Приемы педагогического воздействия. Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов. М., Просвещение, 1972.*
7. *Новосёлова С.Л. Игра-экспериментирование как самостоятельная деятельность. // «Источник». Информационно-методический и научно-педагогический журнал департамента образования администрации Вологодской области и Вологодского института развития образования. – 2001. Приложение № 4. – С. 21-35.*
8. *Пашковский В.Э., Романов А.А. Расстройства личности, адаптации и поведения у детей с аутизмом //XIII Мнухинские чтения. «Расстройства личности, адаптации и поведения в детском и подростковом возрасте», Сборник. – статей / Под общ. ред. Ю.А. Фесенко, Д.Ю. Шигашова. – СПб: Альта Астра, 2015. – С. 154-155.*
9. *Поддьяков А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте. Автореф, доктор психологических наук, Москва, 2001.*
10. *Поляков Ю.Ф., Мелешко Т.К., Критская В.П. Игра или действия по правилам? // Патология психической деятельности при шизофрении: мотивация, общение, познание. МГУ, 1991., с.5. – С. 256.*
11. *Романов А.А. Игровые задачи для детей. Перечень, цели, классификация: Пособие для психологов, педагогов, дефектологов, родителей. – М.: «Плэйт», 2004. – 352 с.11.*

12. *Романов А.А. Коррекция расстройств поведения и эмоций у детей: альбом игровых коррекционных задач. – М.: «Плэйт», 2002. — 112 с.: ил.*
13. *Романов А.А. Расстройства поведения и эмоций у детей в целом. Рабочая тетрадь специалиста. – М.: «Плэйт», 2003. – 32 с.: ил.12.*
14. *Рубцов В.В. Психологические основы организации совместной учебной деятельности: Дис. на соиск. уч. степени д-ра психол. наук / Акад. пед. наук СССР, Научно-исследоват. ин-т общей и пед. психологии. — М., 1986. — 428 с. — [Электронный ресурс]: http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=171688*

Соколова А.И.

ПРОГРАММА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «УЧИМСЯ УЧИТЬСЯ ВМЕСТЕ»

Аннотация: в статье рассматривается проблема установления партнерских отношений с родителями на этапе начального школьного образования. Показано значение просветительской работы с семьей в рамках решения задач ФГОС НОО. Представлена оригинальная краткосрочная годовая программа по работе с родителями учащихся 2 класса, построенная в интерактивных формах социально-педагогического просвещения.

Современное начальное образование развивается как все более открытая и доступная система. Растет и укрепляется связь школы с родителями как партнерами и значимыми субъектами образовательного процесса. Сегодня родители являются заказчиками образовательных услуг и в п.22 ФГОС НОО прописано требование к эффективному использованию времени, отведенному на реализацию части основной образовательной программы, формируемой участниками учебного процесса, в соответствии с запросами обучающихся и родителей. Проблема согласования действий семьи и школы в вопросах образования становится все более острой [1, 2]. Родителям весьма сложно адекватно ориентироваться в реальном положении дел в быстро развивающейся образовательной среде начальной школы. Они не имеют профильного педагогического образования и поэтому требования и запросы к школе и к учителю предъявляют не всегда соответствующие программе обучения, уровню обучающегося, его психологическим особенностям, специфике преподавания того или иного предмета, часто не знакомы с ФГОС НОО [3]. В этих условиях особенно актуальным представляется развитие форм и содержания просвещения родителей [4]. В пункте 28 ФГОС НОО говорится о том, что должны быть созданы условия, которые обеспечат формирование и развитие психолого-педагогической компетентности не только педагогических работников, но и родителей (законных представителей) обучающихся. Приведение взаимоотношений и взаимодействий семьи и школы на уровень, адекватный новым качествам и возможностям семьи и школы, соответствующий ФГОС НОО является актуальной задачей для любого образовательного учреждения.

Представим опыт экспериментальной работы с родителями учащихся 2-х классов. Исследование выполнено на базе ГБОУ СОШ № 323 г. Санкт-Петербург. Для эмпирического исследования были использованы анкетирование и метод индивидуальной беседы, направленные на сбор информации о потребностях семей учащихся класса в социально-педагогическом просвещении. По результатам исследования было установлено, что все испытуемые родители нуждаются в социально - педагогическом просвещении. В ходе анализа анкет были выявлены направления просвещения родителей, которые они сами обозначили, как интересующие. Рассмотрим выявленные запросы современной семьи по степени востребованности:

- Ролевые функции семьи в образовательном процессе начальной школы.

- Алгоритм контроля при выполнении ребенком домашнего задания с акцентом на психологический аспект.
- Система оценок в начальной школе. Механизм их восприятия учащимися и родителями.
- Влияние страхов родителей на страхи детей.
- Роль родительского ожидания в учебной успешности ребенка.
- Конфликт поколений – роль бабушек и дедушек в жизни ребенка и семьи в целом.
- Нравственные основы родительства.
- Оптимальная дистанция в общении с детьми.
- Организация совместного досуга детей и родителей.
- Знание возрастных особенностей младшего школьника.

На основе выявленных потребностей родителей была составлена модульная программа социально-педагогического просвещения родителей учащихся начальной школы «Учимся учиться вместе». Программа была краткосрочной и включала 10 занятий, реализуемых в интерактивных формах в течение учебного года. Участники программы – родители учащихся 2-х классов, классный руководитель, психолог, социальный педагог.

Цель программы: повышение уровня партнерства школы с семьей через социально-педагогическое просвещение родителей учащихся начальной школы.

Ход реализации программы.

1 занятие - *«У входа в науку, или учимся вместе с младшим школьником».*

Цель: показать продуктивный путь построения взаимодействия родителей и педагога по достижению образовательных результатов.

Задачи:

- ознакомить родителей с задачами и рабочей программой обучения;
- совместно составить план решения возможных проблем в начале учебного года.

Занятие проводится в форме круглого стола и предполагает после представления содержания стандарта образования обсуждение задач, форм и содержания совместной работы по достижению определенных образовательных результатов к концу учебного года.

Время проведения - конец сентября.

2 занятие - *«1 шаг сделан! Получены первые оценки».*

Цель: подготовка родителей к правильному реагированию на школьные оценки их детей.

Задачи:

- знакомство с оценочной системой современного образования;
- ориентация в психологических проблемах при получении первых оценок у детей;
- разбор возможных реакций родителей на неудовлетворительные оценки;
- определение путей выхода из конфликтных ситуаций, коррекция ожиданий.

Занятие проводится в форме групповой дискуссии и группового разбора специально подготовленных ситуаций.

Социально-педагогический аспект заключается в просвещении родителей по формам реагирования на неудовлетворительные оценки детей, возможными их последствиями и знакомство с методами поддержки ребенка дома. Родителям также предоставляются памятки по работе над ошибками и способами исправления оценок.

Время проведения – октябрь.

3 занятие - *«Кто мы друг для друга».*

Цель*:* Сформировать правильное отношение к распределению социальных ролей в семье и необходимостью их соблюдения.

Задачи*:*

- изучить понятие социальные роли и их виды;
- уточнить ролевое наполнение функционала родителя-домашнего педагога;
- научиться осуществлять распределение педагогических функций между членами семьи.

Занятие проводится в форме семинара-практикума.

На первом этапе семинара психолог знакомит родителей с понятием социальные роли и их характеристиками. На втором этапе социальные роли распределяются между участниками конференции, и проигрывается несколько предложенных ситуаций из жизни второклассника в школе. Социально-педагогический аспект заключается в том, чтобы родители смогли почувствовать себя в разных ролях и способствовать важность распределения педагогических функций и социальных ролей в поддержке младшего школьника в образовательном процессе. На третьем этапе подводятся итоги занятия, что включает в себя обсуждение полученных чувств и эмоций, собственные выводы родителей.

Время проведения – середина ноября

4 занятие - *«Заглянем страху в глаза или как наши страхи становятся страхами детей».*

Цель*:* предупредить ситуацию эмоционального переноса отрицательных переживаний родителей на детей.

Задачи:

- рассмотреть возможные страхи, возникающие у родителей младших школьников;
- помочь каждому родителю осознать свои страхи;
- изучить механизм переноса родительских страхов на детей;
- определить роль самоконтроля в профилактике эмоционального переноса.

Занятие проводится в форме семинара-практикума.

По окончании семинара, участникам предлагается запись на индивидуальную консультацию с психологом по данной теме.

Время проведения – начало декабря.

5 занятие - *«Рождественские посиделки или учимся отдыхать вместе с ребенком».*

Цель: повысить сплоченность в детско-родительских отношениях в ходе проведения совместного костюмированного праздника, посвященного встрече Нового года.

Задачи:

- собрать пожелания каждого участника к празднику;
- сформировать представление о совместной досуговой деятельности родителей и детей;
- обучение родителей организационным навыкам по подготовке домашних праздников.

Проводится в форме костюмированного праздника, который включает в себя конкурсы для родителей и детей с учетом их интересов и способностей. Социально-педагогический аспект заключается в создании единой атмосферы отдыха детей и родителей.

Время проведения – конец декабря

6 занятие - *«Гений или неудачник. Родительские ожидания».*

Цель: Способствовать формированию объективного родительского ожидания от конкретного ребенка и установки адекватных требований к нему в рамках учебных достижений.

Задачи:

- изучить роль экспектаций (ожиданий) в достижении результата деятельности;
- изучить характер родительских ожиданий;
- рассмотреть ситуации несоответствия ожиданий возможностям детей и их последствия;
- проанализировать соответствие требований родителей к учебной деятельности школьника.

Занятие проводится в форме встречи-диспута. Участники делятся своими мнениями по теме с аудиторией. Совместно делаются выводы с поправкой на возрастные и индивидуальные особенности.

Социально-педагогический аспект данного занятия заключается в формировании объективного ожидания от конкретного ребенка и установки соответствующих требований к нему. В конце занятий участникам предлагается посетить классного руководителя для индивидуальной беседы.

Время проведения - январь

7 занятие - *«Пирожки от бабушки или семейные линии воспроизводства отношений и конфликтов».*

Цель: Предупредить конфликты поколений, возникающие в процессе воспитания детей младшего школьного возраста.

Задачи:

- Познакомить с социальной ролью и влиянием каждого поколения на развитие личности ребенка;
- выявить социально-ролевую и педагогическую направленность всех близких ребенка, которые принимают участие в воспитательном процессе.

- сформировать у каждого участника воспитательного процесса толерантную позицию к совместному влиянию на ребенка.

Предполагаемая форма занятия ролевая игра. Участники делятся на группы, которым предлагаются несколько ситуаций, которые они разыгрывают в соответствии с доставшейся ролью. После чего происходит обмен мнениями и делаются выводы.

Социально педагогический аспект данного занятия состоит в осознании значимости каждого члена семьи и характера его влияния на формирование личности ребенка. Профилактика педагогических ошибок.

Время проведения – февраль.

8 занятие - *«Кто кому что должен или в чем суть воспитания – в обучении ребенка или общении с ним».*

Цель: Определение приоритетных направлений в воспитании младшего школьника.

Задачи:

- познакомить участников с воспитательными задачами, стоящими перед начальным образованием, зафиксированными в образовательной программе школы;
- обсудить взгляды участников на проблему воспитания;
- способствовать формированию у участников четкой ориентации на сотрудничество со школой в решении воспитательных задач и проблем.

Занятие проводится в форме диспута. Социально-педагогический аспект заключается в формировании у родителей позитивных приоритетных направлений в воспитании. В конце встречи осуществляется корректировка и распределение заданий по подготовке к реализации ближайших воспитательных мероприятий.

Время проведения - март

9 занятие - *«Как сложилась бы наша жизнь, если бы у нас не было детей. Соблюдение дистанции».*

Цель: оказать помощь родителям в выработке оптимальной дистанции во взаимодействии с детьми.

Задачи:

- охарактеризовать понятие оптимальная дистанция в социальных контактах;
- обозначить влияние родителей на самореализацию детей;
- рассмотреть влияние детей на самореализацию родителей;
- способствовать формированию комфортной дистанции между родителями и детьми.

Занятие проводится в форме круглого стола. Включает проектирование альтернативного развития жизни родителей в условиях отсутствия детей. Приоритетной задачей является помощь в осознании того, что ребенок не является отвлекающим или негативным фактором самореализации родителей, что ребенок выступает мощным стимулом для личностного роста родителя. Социально-педагогический аспект занятия состоит в формировании у родителей стремления к поиску комфортной дистанции в общении и

взаимодействии с детьми. По окончании встречи, участникам предлагается запись на индивидуальную консультацию с психологом по данной теме.

Время проведения – апрель.

10 занятие - *«Я расту. Возрастные особенности третьеклассника».*

Цель: подготовить родителей к переводу их детей в 3 касс.

Задачи:

- познакомить с задачами обучения детей в 3 классе;
- рассмотреть возможные трудности в поведении детей, связанные с переходом в 3 класс.

Проводится в форме интерактивной лекции, которая направлена на ознакомление родителей с возрастными изменениями детей 9 лет и с новыми задачами, стоящими перед ними в процессе обучения в 3 классе. Проводится обозначение возможных трудностей в поведении ребенка, его общении со сверстниками и старшими, связанных с возрастным периодом. Предлагаются варианты сценариев поведения для родителей. Социально-педагогический аспект заключается в информировании и подготовке родителей к переходу в третий класс их детей.

Поскольку это занятие является последним в данной просветительской программе, то на нем подводятся общие итоги программы, происходит обмен мнениями, определяется степень необходимости продолжения программы в 3 классе. Каждому участнику выдаются материалы с рекомендациями на летний период. Так же родителям предлагается заполнить книгу отзывов и пожеланий к продолжению совместной работы.

Время проведения – середина мая.

Успешная реализация в течение учебного года данной программы и отзывы родителей показали, что построение педагогического просвещения родителей на принципах партнерства и посредничества с учетом запросов семьи является востребованным. Социально-педагогическое просвещение родителей позволяет не допустить возникновения многих проблем, например, таких как неверные тактики взаимодействия родителей с детьми, родителей и педагогов, объективировать риски отклоняющихся стилей семейного воспитания, неконструктивного пути решения семейных конфликтов и др. Таким образом, можно констатировать, что проблемы семейной социализации учащихся начальных классов могут успешно решаться современными интерактивными средствами социально-педагогической просветительской деятельности.

Литература:

1. Губанихина Е.В.Подготовка учителя начальной школы к продуктивному взаимодействию с семьей //Начальная школа. 2016. - № 12. – С. 3-5.

2. Котова С.А. Смена парадигмы во взаимодействии школы и семьи в новой школе //Герценовские чтения: начальное образование. Т.3. Вып. 2. Реализация стандартов в начальном образовании.- СПб.: изд-во ВВМ, 2012. - С.18-24.

3. Скударева Г.Н., Шишова Г.Г. Новые возможности активизации взаимодействия родителей и школы //Начальная школа. 2014. - № 8. – С.25- 29.

4. Урбанская О.Н. Работа с родителями младших школьников: пособие для учителя. - М.: Просвещение, 2011. - С.4-18.
5. Бруднов А., Березина В. Социально педагогическая работа в школе //Воспитание школьников. - 2010. - N 1.
6. Болотина Л.Р. Классный руководитель в современной начальной школе //Начальная школа. - 2010. - N 6.
7. Урбанская О.Н. Работа с родителями младших школьников: пособие для учителя. - М.: Просвещение, 2011. - С.4-18.
8. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. Пособ. – М.: Издательский центр "Академия", 2003.
9. Шакурова М.В. Методика и технология работы социального педагога: Учебное пособие для студентов вузов / М.В. Шакурова. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2006.

Рязанова С.Е.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА «ВСЕ ПРОФЕССИИ ВАЖНЫ». ЦИКЛ ВСТРЕЧ «ЗНАКОМСТВО ДЕТЕЙ С ПРОФЕССИЯМИ РОДИТЕЛЕЙ»

Семья является институтом первичной социализации и образования, который оказывает большое влияние на развитие ребенка в младенческом, раннем и дошкольном возрасте. Поэтому педагогам, реализующим образовательные программы ДО, необходимо учитывать в своей работе такие факторы, как условия жизни в семье, состав семьи, ее ценности и традиции, а также уважать и признавать способности и достижения родителей (законных представителей) в деле воспитания и развития их детей. Тесное сотрудничество с семьей делает успешной работу Организации.

Взаимодействие с семьей в духе партнерства в деле образования и воспитания детей является предпосылкой для обеспечения их полноценного развития.

Партнерство означает, что отношения обеих сторон строятся на основе совместной ответственности за воспитание детей. Согласие партнеров с общими целями и методами воспитания и сотрудничество в их достижении позволяют объединить усилия и обеспечить преемственность и взаимодополняемость в семейном и внесемейном образовании.

Хочу предложить оптимальную форму взаимодействия детского сада и семьи, в стремительно изменяющихся условиях современного мира. Это методическая разработка «Все профессии важны», цикл встреч «Знакомство детей с профессиями родителей».

Адресат: дети и родители группы среднего возраста

Задачи:

- Познакомить детей с профессиями их родителей

1. Установить партнерские отношения с семьей каждого воспитанника.

- Создать атмосферу взаимопонимания, общности интересов, эмоциональной взаимоподдержки между ДОУ и семьей.
- Оказать помощь родителям в воспитании детей и активизировать их воспитательные умения, поддерживать их уверенность в собственных педагогических возможностях.
- Создание условий вовлечения семьи непосредственно в образовательную деятельность, как равноправного участника образовательных отношений.
- Предоставить возможность каждому родителю ощутить себя педагогом.

Эффективность представленного материала по сравнению с традиционными:

- Родитель примеряет на себя роль педагога, погружаясь в проблемы дошкольного воспитания
- Родитель передает детям положительное отношение к труду вообще, и к его профессии в частности.
- Тема становится более доступной для понимания детьми, поскольку носитель профессии (родитель) обращает внимание на стороны профессии, которые большинству не известны
- Дети получают опыт общения с другими людьми, расширяют кругозор, что в конечном итоге способствует их дальнейшей успешной социализации
- Простая беседа о профессии превращается в праздник, что способствует положительному эмоциональному настрою как в детском коллективе, так и в семье
- Статус родителя в глазах собственного ребенка и окружающих его людей (дети, родители-гости) заметно повышается
- Использование ИКТ позволяют сделать образовательный процесс более ярким, насыщенным и показательным
- Используемые материалы и приемы доступны и не требуют особых затрат, как материальных, так и временных.

Методическая разработка «Все профессии важны» явилась результатом **долгосрочного проекта «Мы семья, хоть нас не семь, каждый Я поможет всем»,** который проводится с начала учебного года – с момента знакомства с детьми и родителями моей группы.

Целью проекта было наладить взаимопонимание и тесные взаимоотношения между родителями и детьми, родителями группы между собой, родителями и воспитателями группы; обратить внимание родителей на ценность семьи.

В ходе проекта родители по желанию предоставляли информацию о своей семье, начиная с генеалогического дерева. Все материалы размещаются в групповой папке, которая находится в открытом доступе для всех участников проекта и активно и постоянно пополняется. Структура папки такова: *Фотография семьи. Традиции нашей семьи. История значения фамилии. Места, где мы любим бывать вместе. Большая и маленькая Родина. Девиз семьи. Герб семьи. Кем и чем мы гордимся. Почему меня так назвали. Наши любимые праздники. Наши ладошки (семья). Рисунок семьи. Наши любимые питомцы. Знаменитости семьи. Мы гордимся…Мы помогаем… Отзывы и впечатления о работе в режиме проекта.*

Для повышения компетенции родителей и включения их в образовательный процесс мною проводятся **«Семейные гостиные»** и **«Вечера развлечений»**.

На таких мероприятиях я вовлекаю родителей в совместную деятельность с ребенком (игра, художественное творчество, **мастер-**

классы. Родители могут наблюдать за ребенком, оценивать его поведение, умения, увидеть проблемы).

В ходе встреч я провожу скрытое тестирование взаимоотношений в семье (анализирую рисунки, поведение детей и родителей), что позволяет мне скорректировать работу с семьей, обратить внимание на проблемные моменты.

К концу года появился проект **«Все профессии важны».** Стало ясно, что родители могут стать непосредственными участниками образовательного процесса в прямом смысле этого слова. Вначале был подобран материал для родителей о значении профессии, о здоровье и профессии, о типах профессий, о методах беседы с детьми о профессии (игра, представляющая алгоритм рассказа о профессии). Для примера, было рассказано о профессиях в детском саду с иллюстрациями и стихами. Было дано домашнее задание для закрепления полученного материала. Было проведено анкетирование всех родителей «Моя профессия», содержащее вопрос «Готовы ли Вы рассказать нашим детям о своей профессии?». Выразили желание 40%.

Цель: познакомить детей с одной из профессий, связанной с железной дорогой, с привлечением родителей

Задачи:

Образовательные: Закреплять в речи существительные с обобщающим значением «профессия». Совершенствовать грамматический строй речи; навыки образования прилагательных от существительного.

Развивающие: Развивать речевую активность детей. Развивать слуховое внимание, память, мышление.

Воспитательные: Воспитывать мотивацию к обучению, эмоциональные чувства. Воспитывать доброе и уважительное отношение к труду людей разных профессий. Воспитывать навыки сотрудничества, инициативности.

По работе с семьей: с помощью разнообразных методов и приемов оптимизировать работу с родителями детей дошкольного возраста для полноценного развития личности ребенка и закреплению знаний о профессиях. Создать условия для формирования интереса к труду взрослых на основе совместной деятельности с родителями и взаимной помощи. Появление интереса у родителей к проблемам детского сада. Предоставить возможность родителю ощутить себя педагогом.

Предварительная работа:

Знакомство с различными профессиями, чтение стихов и художественной литературы, беседы о том, кем дети хотят стать и почему. Анкетирование родителей на тему «Моя профессия».

Выводы:

Подводить итоги еще рано. Проектная деятельность, проводимая в течение года, уже имеет свои положительные результаты. Активизировался интерес родителей к проблеме воспитания и развития

детей. Они стали готовы к сотрудничеству и сотворчеству с детским садом. Предстоит еще ряд встреч, так как в проектах группы захотели участвовать почти все родители. Если в самом начале проекта выразили желание участвовать 40%, то на данном этапе желают участвовать 85 % родителей.

Хочется отметить, что в результате совместной работы воспитателей, родителей и детей, улучшились взаимоотношения между детьми, между родителями, между родителями и воспитателями. Родители сдружились, у них появились общие интересы и заинтересованность друг в друге. Они проявляют живой интерес не только к своим детям, но и к проблемам чужих детей и группы в целом. Родители стали более отзывчивы, открыты и всей семьей, включая бабушек и дедушек, готовы к тесному сотрудничеству с детским садом. Дети сами мотивируют родителей на участие, проявляют интерес к занятости родителей. Тем самым повышая у них самооценку, значимость их профессии. Педагогам проектная деятельность с родителями позволяет:

- более конкретно узнать каждую семью, ее проблемы, интересы, стремления;
- заинтересовать родителей, позволить родителям увидеть в ребенке личность;
- подсказать средства и методы воспитания и развития детей;
- улучшить отношения в семье;
- повысить самооценку родителя;
- показать свою значимость в большом коллективе.

Мероприятия в образовательном процессе					
Совместная деятельность	**Оборудование и инструменты:**	**Герой (сюрпризный момент, проблема)**	**Конкурсы, продуктивная деятельность**	**Музыкальное сопровождение**	**ИКТ**
«Моя мама - технолог вагонного депо»	Загадки; паровозик из коробки; карточки с номерами вагонов; муляж паровозика с вагонами; билеты в подарок.	Форма работника железной дороги (подготавливают родители); воспитатель в роли «паровоза».	Конкурсы: «Найди место для вагончика», «Найди номер своего вагон» отгадываем загадки, хороводная игра – импровизация «Паровозик».	«Мы едем, едем, в далекие края», «Паровозик Антошка», «Мы друзья».	«Профессии», «Профессии в детском саду», «Технолог вагонного депо» - подготовлена родителями.
«Моя мама - стоматолог»	Муляжи человеческой челюсти; стоматологические инструмен-ты; загадки;	Форма врача стоматолога; медицинская маска; воспитатель с «больными зубами», которого	Конкурсы: отгадываем загадки, «Вредное – полезное», «Чистим зубы	«Овощи – фрукты», «Добрый доктор».	«Полезные продукты», «Работа стоматолога» медальки с

	«Ларец здоровья», для создания творческой работы - картинки с «больным зубиком, клей-карандаш, ватные диски; стаканчики для полоскания рта; зубные щетки, пасты в подарок.	все стараются вылечить.	правильно». Продуктивная деятельность: аппликация «Лечим мы больной зубик».		
«Моя мама работает в ресторане».	Загадки; поварские кол--паки; машинки на веревочках; муляжи овощей, фруктов, различных продуктов питания; детская переносная кухня, муляж «холодильника»; набор одноразовой посуды: тарелки, вилки, ножи, стаканчики для приготовления салата; салфетки бумажные и льняные салфетки; наборы детской посуды для сервировки стола; медальки с изображением здорового зуба для поощрения за правильные ответы.	Форма работника ресторана (подготавливают родители)	Конкурсы: «Доставка продуктов», отгадываем загадки, «Сервировка стола», «Собери сервиз». Продуктивная деятельность: «Складываем салфетку», «Делаем фруктовый салат».	«Мои друзья», «Давайте будем счастливы», «Музыка из мультфильма «Как обезьянки обедали».	ИКТ «Ресторан» .
«Моя мама - косметолог»	Свежий огурец; одноразовые тарелки и ножи; детский крем или крем для рук, подготовленный	Форма медицинского работника; медицинская маска, пилочки для ногтей, одноразовые	Конкурсы: отгадываем загадки, разрезать огурец на время в перчатках,	Релаксационная музыка, «Рано утром просыпаюсь я», «Мама – главное слово».	ИКТ «Профессия косметолог» - подготовлена родителями.

	родителями; детские ладошки и ладошки родителей, обведенные на картоне, ножницы; набор фломастеров.	перчатки.	пластиковым ножом; делаем маме массаж рук с показом. Продуктивная деятельность: Раскраска «Мамины ладошки» Сделать маме маникюр и вырезать; дорисовать мамин портрет (есть только контур лица).		
«Мой дедушка – моряк дальнего плавания»	Канат, два мольберта, «тельняшки» без полосок, нарисованные на формате А-3, восковые мелки, швабры, глобус, большая карта мира, загадки.	Форма моряка	Конкурсы: отгадываем загадки, раскрашиваем тельняшку с закрытыми глазами, перетягивание каната, «моем плац швабрами», отгадай страну.	«У матросов нет вопросов», «Чунга – Чанга», «Служу России»	ИКТ «Профессия моряк» - подготовлена родителями.
«Моя мама – швея»	Швейная машинка, нитки, иголки, сантиметр, ножницы, пуговицы, ткань.	Проблема – шьем подарок маме.	На протяжении всего мероприятия дети совместно с родителями шьют прихватку, пришивают пуговицы и цветя из ткани. Учатся вставлять нитку в иголку, делать узелки.	-	ИКТ «Профессия швея» - подготовлена родителями.

Литература:

1. Нормативно-правовой акт: Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования Приказ Минобрнауки РФ от17.10.2013 №1155

2. *Зверева О. Л., Кротова Т. В. Общение педагога с родителями. -М. 2005*
3. *Евдокимова Е.С., Додокина Н.В., Кудрявцева Е.А. Детский сад и семья – М.: Мозаика-Синтез, 2008*

Соколова И.А.

ПРОГРАММА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «УЧИМСЯ УЧИТЬСЯ ВМЕСТЕ»

Аннотация: в статье рассматривается проблема установления партнерских отношений с родителями на этапе начального школьного образования. Показано значение просветительской работы с семьей в рамках решения задач ФГОС НОО. Представлена оригинальная краткосрочная годовая программа по работе с родителями учащихся 2 класса, построенная в интерактивных формах социально-педагогического просвещения.

Современное начальное образование развивается как все более открытая и доступная система. Растет и укрепляется связь школы с родителями как партнерами и значимыми субъектами образовательного процесса. Сегодня родители являются заказчиками образовательных услуг и в п.22 ФГОС НОО прописано требование к эффективному использованию времени, отведенному на реализацию части основной образовательной программы, формируемой участниками учебного процесса, в соответствии с запросами обучающихся и родителей. Проблема согласования действий семьи и школы в вопросах образования становится все более острой [1, 2]. Родителям весьма сложно адекватно ориентироваться в реальном положении дел в быстро развивающейся образовательной среде начальной школы. Они не имеют профильного педагогического образования и поэтому требования и запросы к школе и к учителю предъявляют не всегда соответствующие программе обучения, уровню обучающегося, его психологическим особенностям, специфике преподавания того или иного предмета, часто не знакомы с ФГОС НОО [3]. В этих условиях особенно актуальным представляется развитие форм и содержания просвещения родителей [4]. В пункте 28 ФГОС НОО говорится о том, что должны быть созданы условия, которые обеспечат формирование и развитие психолого-педагогической компетентности не только педагогических работников, но и родителей (законных представителей) обучающихся. Приведение взаимоотношений и взаимодействий семьи и школы на уровень, адекватный новым качествам и возможностям семьи и школы, соответствующий ФГОС НОО является актуальной задачей для любого образовательного учреждения.

Представим опыт экспериментальной работы с родителями учащихся 2-х классов. Исследование выполнено на базе ГБОУ СОШ № 323 г. Санкт-Петербург. Для эмпирического исследования были использованы анкетирование и метод индивидуальной беседы, направленные на сбор информации о потребностях семей учащихся класса в социально-педагогическом просвещении. По результатам исследования было установлено, что все испытуемые родители нуждаются в социально - педагогическом просвещении. В ходе анализа анкет были выявлены направления просвещения родителей, которые они

сами обозначили, как интересующие. Рассмотрим выявленные запросы современной семьи по степени востребованности:

- Ролевые функции семьи в образовательном процессе начальной школы.
- Алгоритм контроля при выполнении ребенком домашнего задания с акцентом на психологический аспект.
- Система оценок в начальной школе. Механизм их восприятия учащимися и родителями.
- Влияние страхов родителей на страхи детей.
- Роль родительского ожидания в учебной успешности ребенка.
- Конфликт поколений – роль бабушек и дедушек в жизни ребенка и семьи в целом.
- Нравственные основы родительства.
- Оптимальная дистанция в общении с детьми.
- Организация совместного досуга детей и родителей.
- Знание возрастных особенностей младшего школьника.

На основе выявленных потребностей родителей была составлена модульная программа социально-педагогического просвещения родителей учащихся начальной школы «Учимся учиться вместе». Программа была краткосрочной и включала 10 занятий, реализуемых в интерактивных формах в течение учебного года. Участники программы – родители учащихся 2-х классов, классный руководитель, психолог, социальный педагог.

Цель программы: повышение уровня партнерства школы с семьей через социально-педагогическое просвещение родителей учащихся начальной школы.

Ход реализации программы.

1 занятие - *«У входа в науку, или учимся вместе с младшим школьником».*

Цель: показать продуктивный путь построения взаимодействия родителей и педагога по достижению образовательных результатов.

Задачи:

- ознакомить родителей с задачами и рабочей программой обучения;
- совместно составить план решения возможных проблем в начале учебного года.

Занятие проводится в форме круглого стола и предполагает после представления содержания стандарта образования обсуждение задач, форм и содержания совместной работы по достижению определенных образовательных результатов к концу учебного года.

Время проведения - конец сентября.

2 занятие - *«1 шаг сделан! Получены первые оценки».*

Цель: подготовка родителей к правильному реагированию на школьные оценки их детей.

Задачи:

- знакомство с оценочной системой современного образования;

- ориентация в психологических проблемах при получении первых оценок у детей;
- разбор возможных реакций родителей на неудовлетворительные оценки;
- определение путей выхода из конфликтных ситуаций, коррекция ожиданий.

Занятие проводится в форме групповой дискуссии и группового разбора специально подготовленных ситуаций.

Социально-педагогический аспект заключается в просвещении родителей по формам реагирования на неудовлетворительные оценки детей, возможными их последствиями и знакомство с методами поддержки ребенка дома. Родителям также предоставляются памятки по работе над ошибками и способами исправления оценок.

Время проведения – октябрь.

3 занятие - *«Кто мы друг для друга».*

Цель*:* Сформировать правильное отношение к распределению социальных ролей в семье и необходимостью их соблюдения.

Задачи*:*

- изучить понятие социальные роли и их виды;
- уточнить ролевое наполнение функционала родителя-домашнего педагога;
- научиться осуществлять распределение педагогических функций между членами семьи.

Занятие проводится в форме семинара-практикума.

На первом этапе семинара психолог знакомит родителей с понятием социальные роли и их характеристиками. На втором этапе социальные роли распределяются между участниками конференции, и проигрывается несколько предложенных ситуаций из жизни второклассника в школе. Социально-педагогический аспект заключается в том, чтобы родители смогли почувствовать себя в разных ролях и способствовать важность распределения педагогических функций и социальных ролей в поддержке младшего школьника в образовательном процессе. На третьем этапе подводятся итоги занятия, что включает в себя обсуждение полученных чувств и эмоций, собственные выводы родителей.

Время проведения – середина ноября

4 занятие - *«Заглянем страху в глаза или как наши страхи становятся страхами детей».*

Цель*:* предупредить ситуацию эмоционального переноса отрицательных переживаний родителей на детей.

Задачи:

- рассмотреть возможные страхи, возникающие у родителей младших школьников;
- помочь каждому родителю осознать свои страхи;
- изучить механизм переноса родительских страхов на детей;

- определить роль самоконтроля в профилактике эмоционального переноса.

Занятие проводится в форме семинара-практикума.

По окончании семинара, участникам предлагается запись на индивидуальную консультацию с психологом по данной теме.

Время проведения – начало декабря.

5 занятие - *«Рождественские посиделки или учимся отдыхать вместе с ребенком».*

Цель: повысить сплоченность в детско-родительских отношениях в ходе проведения совместного костюмированного праздника, посвященного встрече Нового года.

Задачи:

15. собрать пожелания каждого участника к празднику;

16. сформировать представление о совместной досуговой деятельности родителей и детей;

17. обучение родителей организационным навыкам по подготовке домашних праздников.

Проводится в форме костюмированного праздника, который включает в себя конкурсы для родителей и детей с учетом их интересов и способностей. Социально-педагогический аспект заключается в создании единой атмосферы отдыха детей и родителей.

Время проведения – конец декабря

6 занятие - *«Гений или неудачник. Родительские ожидания».*

Цель: Способствовать формированию объективного родительского ожидания от конкретного ребенка и установки адекватных требований к нему в рамках учебных достижений.

Задачи:

- изучить роль экспектаций (ожиданий) в достижении результата деятельности;
- изучить характер родительских ожиданий;
- рассмотреть ситуации несоответствия ожиданий возможностям детей и их последствия;
- проанализировать соответствие требований родителей к учебной деятельности школьника.

Занятие проводится в форме встречи-диспута. Участники делятся своими мнениями по теме с аудиторией. Совместно делаются выводы с поправкой на возрастные и индивидуальные особенности.

Социально-педагогический аспект данного занятия заключается в формировании объективного ожидания от конкретного ребенка и установки соответствующих требований к нему. В конце занятий участникам предлагается посетить классного руководителя для индивидуальной беседы.

Время проведения - январь

7 занятие - *«Пирожки от бабушки или семейные линии воспроизводства отношений и конфликтов».*

Цель: Предупредить конфликты поколений, возникающие в процессе воспитания детей младшего школьного возраста.

Задачи:

- Познакомить с социальной ролью и влиянием каждого поколения на развитие личности ребенка;
- выявить социально-ролевую и педагогическую направленность всех близких ребенка, которые принимают участие в воспитательном процессе.
- сформировать у каждого участника воспитательного процесса толерантную позицию к совместному влиянию на ребенка.

Предполагаемая форма занятия ролевая игра. Участники делятся на группы, которым предлагаются несколько ситуаций, которые они разыгрывают в соответствии с доставшейся ролью. После чего происходит обмен мнениями и делаются выводы.

Социально педагогический аспект данного занятия состоит в осознании значимости каждого члена семьи и характера его влияния на формирование личности ребенка. Профилактика педагогических ошибок.

Время проведения – февраль.

8 занятие - *«Кто кому что должен или в чем суть воспитания – в обучении ребенка или общении с ним».*

Цель: Определение приоритетных направлений в воспитании младшего школьника.

Задачи:

- познакомить участников с воспитательными задачами, стоящими перед начальным образованием, зафиксированными в образовательной программе школы;
- обсудить взгляды участников на проблему воспитания;
- способствовать формированию у участников четкой ориентации на сотрудничество со школой в решении воспитательных задач и проблем.

Занятие проводится в форме диспута. Социально-педагогический аспект заключается в формировании у родителей позитивных приоритетных направлений в воспитании. В конце встречи осуществляется корректировка и распределение заданий по подготовке к реализации ближайших воспитательных мероприятий.

Время проведения - март

9 занятие - *«Как сложилась бы наша жизнь, если бы у нас не было детей. Соблюдение дистанции».*

Цель: оказать помощь родителям в выработке оптимальной дистанции во взаимодействии с детьми.

Задачи:

- охарактеризовать понятие оптимальная дистанция в социальных контактах;
- обозначить влияние родителей на самореализацию детей;
- рассмотреть влияние детей на самореализацию родителей;
- способствовать формированию комфортной дистанции между родителями и детьми.

Занятие проводится в форме круглого стола. Включает проектирование альтернативного развития жизни родителей в условиях отсутствия детей. Приоритетной задачей является помощь в осознании того, что ребенок не является отвлекающим или негативным фактором самореализации родителей, что ребенок выступает мощным стимулом для личностного роста родителя. Социально-педагогический аспект занятия состоит в формировании у родителей стремления к поиску комфортной дистанции в общении и взаимодействии с детьми. По окончании встречи, участникам предлагается запись на индивидуальную консультацию с психологом по данной теме.

Время проведения – апрель.

10 занятие - *«Я расту. Возрастные особенности третьеклассника».*

Цель: подготовить родителей к переводу их детей в 3 касс.

Задачи:

- познакомить с задачами обучения детей в 3 классе;
- рассмотреть возможные трудности в поведении детей, связанные с переходом в 3 класс.

Проводится в форме интерактивной лекции, которая направлена на ознакомление родителей с возрастными изменениями детей 9 лет и с новыми задачами, стоящими перед ними в процессе обучения в 3 классе. Проводится обозначение возможных трудностей в поведении ребенка, его общении со сверстниками и старшими, связанных с возрастным периодом. Предлагаются варианты сценариев поведения для родителей. Социально-педагогический аспект заключается в информировании и подготовке родителей к переходу в третий класс их детей.

Поскольку это занятие является последним в данной просветительской программе, то на нем подводятся общие итоги программы, происходит обмен мнениями, определяется степень необходимости продолжения программы в 3 классе. Каждому участнику выдаются материалы с рекомендациями на летний период. Так же родителям предлагается заполнить книгу отзывов и пожеланий к продолжению совместной работы.

Время проведения – середина мая.

Успешная реализация в течение учебного года данной программы и отзывы родителей показали, что построение педагогического просвещения родителей на принципах партнерства и посредничества с учетом запросов семьи является востребованным. Социально-педагогическое просвещение родителей позволяет не допустить возникновения многих проблем, например, таких как неверные тактики взаимодействия родителей с детьми, родителей и педагогов, объективировать риски отклоняющихся стилей семейного воспитания, неконструктивного пути решения семейных конфликтов и др. Таким образом, можно констатировать, что проблемы семейной социализации учащихся начальных классов могут успешно решаться современными

интерактивными средствами социально-педагогической просветительской деятельности.

Литература:

1. *Губанихина Е.В.Подготовка учителя начальной школы к продуктивному взаимодействию с семьей //Начальная школа. 2016. - № 12. – С. 3-5.*
2. *Котова С.А. Смена парадигмы во взаимодействии школы и семьи в новой школе //Герценовские чтения: начальное образование. Т.3. Вып. 2. Реализация стандартов в начальном образовании.- СПб.: изд-во ВВМ, 2012. - С.18-24.*
3. *Скударева Г.Н., Шишова Г.Г. Новые возможности активизации взаимодействия родителей и школы //Начальная школа. 2014. - № 8. – С.25- 29.*
4. *Урбанская О.Н. Работа с родителями младших школьников: пособие для учителя. - М.: Просвещение, 2011. - С.4-18.*

Смирнова О.М.,М.В. Шепель

ФОРМИРОВАНИЕ АДЕКВАТНЫХ НАВЫКОВ ФИЗИЧЕСКОГО ОТПОРА У МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНИКА

В среде образовательных учреждений в последнее время одной из наиболее острых проблем не только для педагогов, но и для родителей дошкольников, является агрессивное поведение по отношению к сверстникам.

Педагоги всё чаще сталкиваются с проявлением негативных эмоций ребёнка: бросание игрушек, обзывания и др., а также с физической агрессией: укусы, толкание, удары и драки. [1]

Отсутствие общих мер педагогов и родителей в выборе адекватных способов реагирования на агрессию – формированию адекватных навыков физического отпора, послужило основанием для исследования.

В исследовании участвовали родители младших дошкольников, посещающих детский сад, в количестве 50 человек в возрасте: 35-40 лет – 5; 30-35 лет – 10; 25-30 лет– 29; 20-25 лет – 6.

Исследование проводилось в ноябре 2016 года в течении двух недель, в ГБДОУ Детский сад № 130 Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга.

Целью было: выяснить отношение родителей к проблеме формирования адекватных навыков физического отпора у младших дошкольников. Предполагалось получить информацию об отношении родителей к драке: их мнение о том, нужно ли учить ребёнка драться; каким способом ребёнок должен давать отпор физической агрессии; какие меры воздействия родители используют в воспитании ребёнка; замечают ли родители, что их ребёнок выражает агрессию по отношению к другим детям; как родители, которые учат ребёнка давать сдачу, отнесутся к ситуации, когда его ребёнка задели случайно, а он тут же готов дать сдачу.

Для проведения исследования была составлена анкета. Родителям предлагалось ответить на 7 вопросов, в пяти из которых предполагалось вписать свой вариант ответа.

Анкета содержала следующие вопросы:

1) Как Вы считаете, драка это:

а) проявление агрессии б) показатель силы в) защита от обидчика г) свой вариант.

2) Считаете ли Вы, что нужно учить ребёнка драться?

а) всегда б) иногда в) никогда.

3) Использует ли Ваш ребёнок физическую силу, оскорбления во время ссоры с другими детьми?

а) да, часто б) бывает, но в крайних ситуациях в) не знаю о таких ситуациях.

4) Каким способом, по Вашему мнению, ребёнок должен давать отпор физической агрессии?

5) Под влиянием каких воспитательных мер Ваш ребёнок меняет своё поведение?

а) угрозы физического наказания б) беседы о плохом поведении

в) обещание подарков за хорошее поведение. г) свой вариант.

6) Считаете ли Вы, что все дети проявляют агрессию, только важно научить ребёнка адекватно выражать её? Предложите свой вариант.

7) Вы научили своего ребёнка «давать сдачу» и он отомстил случайно задевшему его ребёнку. Ваши комментарии.

В ходе анкетирования были получены следующие результаты:

На первый вопрос, где предполагалось получить ответ – драка – это проявление агрессии, 20 человек (40%) выбрали данный вариант ответа; 18 человек (36%) выбрали вариант, где драка определяется, как защита от обидчика; 8 человек (16%) определили драку как: проявление агрессии, показатель силы и защита от обидчика, указав три варианта ответа. 4 человека (8%) выбрали два варианта ответа – проявление агрессии и защита от обидчика.

Одна мама, выбрав вариант драка, как проявление агрессии, подписала рядом – нарушение дисциплины.

60% опрошенных (30 человек) считают, что иногда нужно учить ребёнка драться, в основном, в целях защиты. 36% (18человек) выбрали вариант ответа – никогда; 4% (2 человека) считают, что учить ребёнка драться нужно всегда.

Вариант использования физической силы и оскорблений во время ссоры с другими детьми в крайних ситуациях указали 35 родителей (70%). Не знают о таких ситуациях – 10 человек (20%). О том, что ребёнок использует физическую силу и оскорбления сознались 5 человек (10%) родителей.

Большинство родителей выбрали как способ отпора физической агрессии – дать сдачу – 25 человек (50%). Договориться с агрессором собираются 10 человек (20%). 8 человек (16%) не знают, как их ребёнок должен действовать в ситуации чужой агрессии. Роль взрослого в решение проблемы отметили 5 родителей (10%). Два родителя (4%) выбрали вариант - держаться подальше от агрессивных детей.

На вопрос о воспитательных мерах по отношению к ребёнку, 3 родителя (6%) отметили только угрозы физического насилия. 28 человек (56%) выбрали вариант – беседы о плохом поведении. Обещание подарков за хорошее поведение – предпочли 3 человека (6%). Два варианта ответа – угрозы физического наказания и беседы о плохом поведении отметили 5 родителей (10%). Такое же количество родителей используют беседы и обещание подарков. А все три варианта ответа выбрали 6 родителей (12%) – и угрозы, и беседы, и обещания.

На вопрос о том, что все дети проявляют агрессию и важно научить ребёнка адекватным способам её выражения, положительно ответили 70% (35 человек) родителей. Не согласились с этим - 30% (15 человек). Однако, среди способов обучения и выражения агрессии, лишь несколько родителей высказали следующее: одна мама предложила учить ребёнка правильно выражать свои эмоции, другая – просить прощения и прощать самому, третья – занимать активной игрой, четвёртая – показывать пример правильного поведения. Был предложен вариант, что нужно учить ребёнка трансформировать агрессию, а также – посещать спортивные секции.

Среди отрицательных ответов было высказано мнение, что агрессия – крайне недопустимая реакция, и вариант неправильного воспитания.

На седьмой вопрос, предложенный тем родителям, которые хотят, чтобы их ребёнок давал сдачу, предполагалось выяснить их мнение о том, что их ребёнок не всегда понимает, что даёт сдачу «по заслугам».

Были получены следующие ответы: 25 человек (50%) отметили, что не учат ребёнка давать сдачу; 20 человек (40%) предлагают научить отличать ребёнка, когда ударили специально, а когда задели случайно; 3 человека (6 %) – как же тогда защищаться; 2 человека (4%) – это возможно и всякое бывает.

По результатам качественного анализа анкетирования родителей были сделаны следующие выводы:

36% родителей (18 человек), которые считают, что драка – защита от обидчика, выбрали вариант ответа на вопрос: стоит ли учить ребёнка драться – иногда, в случае отпора; и вариант ответа – никогда.

Родители, которые, считают драку – проявлением агрессии, выбрали в основном вариант – иногда.

В случае выбора нескольких вариантов формулировки драки, основным вариантом был выбор – иногда. 4% (2 человека) считает, что ребёнка нужно учить драться всегда, однако, большинство родителей (60%) считают, что иногда, в качестве обучения навыкам физического отпора.

Большинство родителей отметили, что их ребёнок использует физическую силу и оскорбления во время ссоры с другими детьми в крайних ситуациях. 10% родителей (5 человек), которые часто замечают это, предлагают способ для отпора физической агрессии – давать сдачу. Мамы, которые не знают о таких ситуациях, предлагают для ребёнка способ договориться или держаться подальше от физической агрессии со стороны других детей.

Воспитательными мерами для большинства родителей являются беседы о плохом поведении. В 5 случаях, где был выбран вариант угрозы физического наказания, отмечен такой способ отпора физической агрессии, как дать сдачу.

Большинство родителей считают, что агрессию проявляют все дети и важно учить адекватному способу её выражения. Из числа этих родителей были предложены такие способы адекватного выражения агрессии, как: пытаться договориться, выразить агрессию в игре и занять ребёнка в спортивной секции.

Одна опрошенная, которая считает, что ребёнка никогда не нужно учить драться, предлагает пример поведения взрослого и использует такие воспитательные меры как беседы о плохом поведении и обещание подарков.

Вопрос, где давалась ситуация для размышления и хотелось получить комментарии от родителей, которые считают, что ребёнок должен давать сдачу, показал следующее. Большинство родителей из числа сторонников «дать сдачу» считают, что могут объяснить ребёнку, что в данной ситуации этого делать не стоит и ребёнок поймёт. Однако данные, исходя из личного опыта, подвергаются сомнению – это лишь мнение родителей.

В результате проведённого исследования удалось выявить, что большинство родителей считают, что отпор физической агрессии приемлем иногда, в качестве «сдачи». Большинство мам используют беседы с ребёнком

как основную воспитательную меру. Часть родителей склонны считать, что если их ребёнок проявил некоторую агрессию по отношению к другому ребёнку, то это неправильно, и он должен извиниться.

Можно отметить, что только 3 мамы из 50 считают, что ребёнка нужно всегда учить драться.

Однако огорчает то, что большинство родителей всё же отмечают, что их ребёнок использует физическую силу и оскорбления во время ссоры с другими детьми, а несколько родителей не знают или не хотят знать о таких способах поведения своего ребёнка.

Есть мамы, которые имеют знания об адекватных способах выражения агрессии и применяют их в своей практике.

Таким образом была намечена работа по формированию адекватных способах выражения агрессии у младших дошкольников, которая проводилась в течении трёх месяцев.

Было намечено два направления: работа с родителями, работа с детьми.

Работа с родителями заключалась в следующем:

- Проведение родительского собрания: ознакомление с результатами анкетирования и обсуждение данной проблемы.
- Консультация на тему: «Адекватные способы выражения агрессии у младших дошкольников».
- Памятка: «Проявление агрессивного поведения у ребенка».
- Индивидуальные беседы.
- Предложены игры, направленные на адекватные способы выражения агрессии у детей.

Работа с детьми:

- Индивидуальные беседы.
- Проигрывание сказок («Теремок», «Репка»).
- Игры. («Доброе животное», «Ласковые лапки» И. В. Шевцова, «Рубка дров» К. Фопель, «Работа с гневом», «Обзывалки», «Попроси игрушку», «Два барана» Н.А. Кряжева). [2, 3]

Игры проводились в течении трёх месяцев и были направлены на снятие напряжения и формирование адекватных способов выражения агрессии у младших дошкольников.

В результате проведенной работы воспитателей совместно с родителями были отмечены следующие результаты: дети стали меньше ссориться и обижать друг друга, стали более дружелюбны по отношению к сверстникам и менее агрессивны.

Литература:

1. Валявко С.М. Концепции агрессивного поведения детей дошкольного возраста: современный взгляд / С.М. Валявко, Ю.Ю. Аксёнова // Специальное образование. – 2015. - № 2. – С.17-28.

2. Лютова Е.К., Монина Г.Б. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми. – СПб.: Издательство «Речь», 2007. – 190 с., ил.

3. Лютова Е.К., Монина Г.Б. Шпаргалка для родителей: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. – СПб.: Речь; М.: Сфера, 2010. – 136 с. ил.

Шепель М.В., Смирнова О.М.

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ ДЕЛИТЬСЯ У МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНИКА

Аннотация: данная статья посвящена проблеме формирования умения делиться у младшего дошкольника. Представлена анкета по данному исследованию, результаты и анализ полученных ответов. Для формирования коммуникативных навыков во взаимодействии со сверстниками (умение делиться) предложена работа с родителями и детьми.
Ключевые слова: коммуникативные умения и навыки, коммуникативная культура ребёнка, умение делиться.
Abstract: this article deals with the problem of formation of skills to share with the younger preschooler. Presents the questionnaire for this study, the results and analysis of the responses received. For the formation of communicative skills in interaction with peers (sharing) of the proposed work with parents and children.
Key words: communicative skills, communicative culture of the child, the ability to share.

В дошкольном возрасте необходимо формировать коммуникативные навыки, основы коммуникативной культуры ребёнка, которые определяют позитивные перспективы его успешной социализации и адаптации. В последние десятилетия (в период с 1996 до 2016 год) в журнале «Дошкольное воспитание» практически в каждом номере есть статья, которая посвящена проблеме формирования, развития, совершенствования коммуникативных умений и навыков дошкольников, умений и навыков в сфере общения с другими детьми и взрослыми.

В период дошкольного детства ребёнок постепенно осваивает основы коммуникации (общения) в сложном мире человеческих отношений, взаимодействия. [2]

Особая потребность в общении со сверстниками, и первые проблемы в отношениях с ними, возникает у ребёнка в 3-4 года. Взрослые вдруг замечают, что малыш быстро сворачивает игру с другими детьми, если возникает «угроза» его благополучию, ни в какую не желает делиться игрушками, а при попытке другого ребёнка завладеть ими, реагирует агрессивно или плачет. [1]

В связи с этим было проведено исследование, целью которого было выяснить отношение родителей к проблеме умения младшего дошкольника делиться с другими.

Исследование, в котором участвовали 52 родителя, проводилось в ГБДОУ Детский сад №130 Адмиралтейского района.

Для этого была составлена анкета. На несколько вопросов предлагалось вписать свой вариант ответа.

Содержание вопросов, задаваемых родителям с вариантами ответов:

1. Как часто Вы приобретаете игрушки и сладости своему ребёнку?

а) регулярно б) раз в неделю в) раз в месяц г) свой вариант.

2. У Вашего ребёнка достаточно игрушек?

а) да б) нет.

3. Ваш ребёнок даёт поиграть в свои игрушки другим детям?

а) да, всегда б) да, когда сам играет во что-то другое в) нет, даже когда играет с другими детьми их игрушками г) свой вариант.

4. Как Вы думаете, следует ли учить ребёнка делиться?

а) да б) нет.

5. Делиться ли ребёнок с Вами или другими членами семьи?

а) да б) нет в) свой вариант.

6. Как Вы думаете, каким способом можно научить ребёнка делиться?
7. Часто ли Вы делитесь с близкими или друзьями, и даёте им то, что они просят?

а) всегда б) иногда в) никогда.

Количественный анализ показал следующее:

На вопрос: как часто Вы приобретаете игрушки и сладости своему ребёнку, 26 родителей (50%) ответили - регулярно; ответ «раз в неделю» выбрали 10 родителей (19,2%); 6 человек – (11,6%) опрошенных покупают игрушки и сладости раз в месяц; остальные 10 родителей (19,2%) выбрали свой вариант ответа. Они покупают игрушки и сладости по возможности; в зависимости от поведения ребёнка; когда хочется побаловать его.

На второй вопрос анкеты 48 родителей (92,3%) считают, что у ребёнка достаточно игрушек; а 4 родителя (7,7%) отметили, что у ребёнка игрушек недостаточно.

17 родителей (32,7%) выбрали вариант ответа, что их ребёнок даёт поиграть в свои игрушки другим детям; 21 человек - (40,4%) – отмечают готовность ребёнка поделиться в том случае, когда он сам занят другой игрой; оставшиеся 14 родителей (26,9%) дали свой вариант ответа. Ими было отмечено, что ребёнок даёт свои игрушки в зависимости от настроения; отношений с другими детьми; возраста других детей, новизны игрушки.

Все 52 родителя (100%) считают, что нужно учить ребёнка делиться.

На вопрос «Делится ли ваш ребёнок с другими членами семьи?» все ответили, что их дети делятся с членами семьи.

На вопрос: «Как Вы думаете, каким способом можно научить ребёнка делиться?» родители предложили следующие варианты:

1. Своим примером
2. Чтением детских рассказов и просмотром мультфильмов на эту тему;
3. Поощрением;
4. Разговором;
5. Объяснением;
6. Нравоучением.

На последний вопрос – 30 родителей (57,7%) отметили, что они всегда делятся со своими близкими или друзьями и дают то, что они просят; оставшиеся 22 человека (42,3%) ответили, что делают это иногда.

Качественный анализ полученных ответов и их особенности:

Вопрос «Как часто Вы приобретаете игрушки и сладости своему ребёнку?» был направлен на выявление зависимости частоты покупок и желания ребёнка делиться. В ходе исследования не удалось подтвердить эту зависимость, однако ответы на вопросы 2, 3 и 5 позволяют говорить, что она имеется.

Ответы родителей на второй вопрос анкеты— «У Вашего ребёнка достаточно игрушек?» показали, что желание делиться со сверстниками не

зависит от количества игрушек у ребёнка. Все родители кроме 4 ответили, что у их ребёнка достаточно игрушек.

Все родители считают, что их дети делятся с другими детьми и дают поиграть им в свои игрушки (вопрос 3). Однако некоторые родители отметили желание делиться, когда их ребёнок играет во что-то другое, или в зависимости от его настроения, поведения других детей, отношения с ними, их возраста, а также новизны игрушки.

На вопрос следует ли учить ребёнка делиться – все дали утвердительный ответ. Это может свидетельствовать о том, что родители считают умение делиться социально значимым, необходимым и требующим специального формирования.

Все отметили, что их ребёнок делится с ними или другими членами семьи.

Большинство опрошенных родителей указали, что научить ребёнка делиться можно собственным примером и объяснением; другие, написали следующие варианты: чтение детских рассказов, просмотр мультфильмов и разговор. Некоторые родители предложили – поощрение и нравоучение.

Вопрос «Часто ли Вы делитесь с близкими или друзьями и даёте им то, что они просят?» был задан с целью выявления зависимости между действиями детей и их родителей, так как поведение родителей является примером поведения для детей. Полученные ответы указывают, что такая зависимость имеется. Родители делятся со своими близкими или друзьями, и дают им то, что они просят; а дети делятся с родителями и другими членами семьи.

Исследование показало следующее:

Родители считают, что нужно учить ребёнка делиться.

Умение делиться с членами семьи у младшего дошкольника основывается на доверии к близким, желании быть принятым ими, получить их похвалы и одобрения.

Младшие дошкольники готовы делиться со сверстниками, но делают это когда играют во что-то другое или в зависимости от собственного настроения, поведения других детей, отношения с ними, их возраста, а также новизны игрушки.

Поскольку, в младшем дошкольном возрасте закладываются основы коммуникации, следует уделять особое внимание данному вопросу.

Формирование коммуникативных навыков происходит у ребёнка с самого рождения. В этом процессе определяющую роль играет ближайшее окружение – в первую очередь родители, затем сверстники в группе детского сада и друзья на детской площадке. Если на самом раннем этапе ребенок не получил достаточного опыта общения, то в дальнейшем у него возникают проблемы в налаживании социальных связей. [4]

Таким образом, для формирования коммуникативных навыков во взаимодействии со сверстниками (умение делиться) была намечена работа, которая проводилась в течение 2-х месяцев, как с родителями, так и с детьми.

С родителями осуществлялись:

Индивидуальные беседы по данной проблеме; консультации на тему: «Процессы становления социализации и коммуникации младших дошкольников»; «Как учить ребёнка делиться». Памятка: «Развитие коммуникативных навыков младшего дошкольника».

С детьми проводилось:

Чтение художественной литературы: «Два жадных медвежонка» (Венгерская сказка в обработке А. Краснова, В. Важдаева); «Теремок» (Русская народная сказка); Пальчиковые игры: «Мы делили апельсин», «Сорока – белобока».

Проигрывание специально – созданных педагогических ситуаций, направленных на формирование умения делиться с другими;

Игры: «Поделись игрушкой с другим», «Готовим угощение для друзей».

Продуктивная деятельность: Рисование: «Зёрнышки для птичек»; Лепка: «Печенье для кукол»; Аппликация: «Морковка для зайчика». [3]

Литература:

1. *Бондаренко А.К., Матусик А.И. Воспитание детей в игре. - М.: Владос, 2003. - 192 с.*
2. *Воронцова М. А. Коммуникативные навыки детей дошкольного возраста и необходимость их развития средствами игры / М. А. Воронцова, Ш. С. Абдрахманова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы VIII Междунар. науч.– практ. конф. (Чебоксары, 23 окт. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков и др. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. - № 3. – С.107-112.*
3. *Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – 321 с.*
4. *Лесняк И.В. Социально-культурные условия формирования коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста в процессе культурно-досуговой деятельности / И.В. Лесняк // Вестник Тамбовского университета. – 2011. - №5. – С.207-212.*

Шинельская Ю.Н.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА С РОДИТЕЛЯМИ

Полноценное развитие личности ребенка невозможно без дополняющего друг друга партнерского взаимодействия родителей и образовательной организации. О роли семейного и общественного воспитания писал В.А. Сухомлинский. В своих работах он подчеркивал, что сколько-нибудь успешная воспитательная работа совершенно немыслима без системы педагогического просвещения, повышения педагогической культуры родителей, которая является важной составной частью общей культуры.

В образовательном учреждении ребенок получает навыки взаимодействия с миром, но насколько эффективно он будет применять их в жизни, зависит в большей степени от семьи.

Именно поэтому, одной из задач работы педагога является грамотное выстраивание взаимодействия с родителями, с целью создания единого пространства, необходимого для развития личности ребенка.

Не все родители понимают свою роль в развитии ребенка, поэтому педагогу необходимо донести до них важность партнерских отношений, которые предполагают выбор совместных путей решения поставленных задач, заинтересованность в сотрудничестве, взаимное уважение и ответственность за выполнение принятых обязательств.

Для решения этой задачи нужно использовать различные формы работы с семьей, как традиционные, так и инновационные.

Педагогическая деятельность учителя-логопеда предполагает пропаганду специальных логопедических знаний среди родителей обучающихся, так как только комплексная работа приводит к устойчивым положительным результатам коррекции нарушений устной и письменной речи. Целью этого направления деятельности является просвещение, консультирование родителей и оказание им практической помощи в создании специального речевого режима в семье. Для реализации данной цели проводятся выступления на родительских собраниях, где происходит знакомство родителей с результатами обследования детей, с направлениями коррекционной работы и необходимостью помощи родителей в ней. Каждый из родителей детей, получает возможность подробно ознакомиться с показателями уровня речевого развития ребёнка, с информацией об имеющихся нарушениях звукопроизношения, фонематического восприятия, словарного запаса, развития мелкой моторики, пространственной ориентировки. Кроме того, необходимо проводить индивидуальные консультации, на которых знакомят родителей с методами и приемами коррекционной работы, которые они могут использовать в домашних условиях.

Но не всегда родители имеют возможность посетить очную консультацию (например, по причине проживания в отдаленных районах, где не всегда есть специалисты). Здесь замечательной альтернативой выступают инновационные методы - дистанционные технологии. Консультации по скайпу, использование среды дистанционного обучения Moodl, организация вебинаров позволяют решить эту проблему.

Примером использования дистанционных технологий в работе с родителями может служить разработка дистанционного курса в среде Moodl, предназначеного для дополнительных самостоятельных занятий по развитию и коррекции речи ребенка в домашних условиях, консультаций родителей по вопросам, связанным с речевым развитием ребенка.

Целью разработки такого курса является создание оптимальных условий взаимодействия специалиста и родителей, способствующих преодолению у ребенка нарушений речи.

При работе на курсе решаются следущие задачи:

1. повышение качества информирования родителей об особенностях развития детей;

2. обеспечение непрерывности коррекционно-развивающего процесса;

3. обеспечение оперативного реагирования на вопросы родителей.

При работе с курсом используются словесные методы, которые представлены в виде лекций, объяснения теоретического материала, для разъяснения родителям видов речевых нарушений и особенностей их

коррекции. Практические методы предполагают упражнения, задания и дидактические игры. В каждой теме используются наглядные методы: иллюстрации, фотографии, видеоинструкции.

Курс может состоять из таких блоков, как:

1. Артикуляционная гимнастика
2. Дыхательная гимнастика
3. Пальчиковая гимнастика
4. Полезные материалы
5. Обратная связь

Блоки 1-4 содержат в себе упражнения, игры, задания, видеоинструкции для занятий с детьми, имеющими нарушения речи. Подбор материала осуществляется в соответствии с образовательными потребностями родителей.

Блок 5 направлен на общение с родителями в форуме и чате. В форуме родители могут задать специалисту интересующие их вопросы, записаться на консультацию. В чате возможно общение с учителем-логопедом в режиме реального времени.

При использовании дистанционного курса происходит:

- активное включение родителей в процесс коррекции речевых нарушений ребенка;
- повышение компетентности родителей в вопросах речевого развития ребенка.
- положительная динамика в коррекции речевых недостатков детей.

К сильным сторонам такого взаимодействия можно отнести:

- подбор материала в соответствии с запросом родителей;
- непрерывное взаимодействие логопеда и родителей;
- гибкий график взаимодействия;
- отсутствие зависимости от расстояния (возможно использование даже в отдаленных районах города и области);
- индивидуальный подход;
- использование заданий курса при домашних занятиях с детьми повышает мотивацию к занятиям у ребенка, способствует формированию у него ИКТ-компетенций.

Слабой стороной является:

- необходимость наличия технической возможности (компьютер, подключение к интернету)

Дистанционное образование является новой современной технологией, которая делает обучение более качественным и доступным. Использование дистанционных технологий открывает новые возможности в обучении, позволяет более эффективно взаимодействовать с детьми, имеющим нарушения речи и их родителями.

Литература:

1. *Бачина О.В., Самородова Л.Н. Взаимодействие логопеда и семьи ребёнка с недостатками речи. М., 2009.*

2. *Кизимова Е.А. Взаимодействие учителя-логопеда с родителями детей, имеющих нарушения речи.//Логопед. №1.2011.*
3. *Щедрова Е.А. Взаимодействие логопеда и семьи по развитию речи. Логопедия. 2004.№4.*

Юрова М.М.

ТЕСТ ДЕТСКОЙ АППЕРЦЕПЦИИ В ДИАГНОСТИКЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С ДЦП

Аннотация: В статье описано применение теста детской апперцепции для выявления проблем в детско-родительских отношениях у младших подростков с ДЦП**.** Анализируются проявления психологических защит, которые используют дети, сталкиваясь с данными проблемами.
Ключевые слова: Детский церебральный паралич, механизмы психологических защит, детско-родительские отношения, тест детской апперцепции.

Детско-родительские отношения - одна из наиболее актуальных тем на сегодняшний день. Не менее важна данная тема для семей, имеющих ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Известно, что взаимоотношения между родителями и ребенком с отклонениями в развитии имеют свои особенности. Л.С. Выготский в своих работах неоднократно говорил о том, что особенности личности аномального ребенка во многом определяются его положением в семье. Ребенку с детским церебральным параличом (ДЦП) в связи с его дефектом необходим тесный эмоциональный контакт с матерью. Это фундамент для его дальнейшего развития [2, с. 57]. Поэтому в данной статье мы бы хотели рассмотреть особенности детско-родительских отношений, на примере двух младших подростков. В своей работе мы отдали предпочтение методике «Тест Детской Апперцепции» (далее САТ).

Данная методика является проективной, что дает ряд преимуществ перед опросниками в диагностике межличностных конфликтов ребенка. Однако следует помнить о том, что анализ проективных методик субъективен, а поэтому нужно анализировать данные со всех возможных сторон. САТ состоит из 10 картинок, на которых изображены животные в различных бытовых ситуациях. Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинку и составить небольшой рассказ. При анализе данных рассказов возможно определить отношение ребенка к значимым для него людям, потребностям, страхам.

Тест детской апперцепции выявляет проблемы взаимоотношения ребенка с сиблингом, с родителями, со сверстниками [1, с.13]. САТ представляет с собой 10 картинок на которых изображены животные в различных бытовых ситуациях.

Мы понимаем, что изучив результаты двух детей нельзя говорить об общей тенденции. Но цель данной статьи – показать, как с помощью САТ можно выявить существующие проблемы в семье того или иного ребенка. Итак, для данной статьи мы выбрали рассказы, составленные двумя детьми, один из

которых имеет нормальное психическое развитие, другой ребенок имеет заболевание детский церебральный паралич (далее ДЦП). Возраст обоих респондентов -10 лет.

В ходе анализа рассказов по таблицам САТ мы увидели, что при всем различии детей, их развития, условий и качества жизни, наиболее значимым условием для его психологического баланса и благополучия являются взаимоотношения с родителями. При интерпретации рассказов отчетливо выделяется, что чаще всего дети описывают семейные отношения, изображенные на рисунках, как дружелюбные, теплые. Однако при более глубоком анализе начинают вырисовываться внутрисемейные конфликты, которые вызывают у детей повышенную внутреннюю тревогу. Внутреннее напряжение подсознательного требует разрядки и в этом случае сознание ребенка прибегает к помощи защитных механизмов. Рисуя в своих рассказах идеальные семейные отношения, ребенок открывает нам свою значимую, актуальную на сегодняшний момент, **потребность**. Потребность в теплых, дружелюбных семейных отношениях, материнской ласке и заботе. Здесь мы будем говорить об использовании детьми такого защитного механизма как *идеализация.* Из рассказа *С.,10 лет, ДЦП*: «Они дружно живут, играют в мячик»; «Он проснется и побежит сразу к маме». *К.,10 лет, нормальное психическое развитие*: «… подбежали к маме и сказали: «Мам, тебе помочь?». Мама сказала: «Да, конечно!» , и они все приготовили суп. …цыплята съели этот суп и были очень довольны». Однако мы часто наблюдаем, что рисуя такую идеальную семью, дети прибегают к так называемой глобализации, не выделяют себя как **главного героя:** «Они все вместе приготовили суп», «Они были очень довольны», «Они дружные, они играют» и т.д. Дети как бы *изолируют* себя из идеальных семейных отношений, что может говорить нам об имеющемся конфликте с родителями.

Также интересно обратить внимание на то, как дети рисуют в рассказах образ матери и отца. Из рассказа К. (нормальное психическое развитие): «Я вижу *утка,* которая кормит троих цыплят». Сразу подчеркивается некое отделение образа матери, говорящее нам о возможном конфликте. Однако далее мальчик описывает дружелюбную семейную обстановку: «Мама –курочка начала готовить еду в то время как цыплята играли». Мы видим, как К. прибегает к защитному механизму реактивное образование и моделирует те отношения, которые бы он хотел иметь. Описывая фигуру льва по одной из картинок, которая олицетворяет отца видно, какой статус занимает отец в данной семье: « Я вижу льва. Только он не король!». **Образ отца** рисуется как слабый. Все атрибуты (трость, трубка), которые подчеркивают силу и власть взрослого (в данном случае отца) ребенок *вытесняет,* что говорит нам о возможном наличии у ребенка страха перед наказанием. А также такая дискредитация образа также является своеобразным механизмом психологической защиты, которая служит для ослабления авторитарности образа отца, и, как следствие, снижения внутренней тревоги.

В рассказах С. (ДЦП) наше внимание привлекло следующее. С первой картинки мы видим вытеснение **образа матери**, что позволяет судить о

возможном конфликте. Более того, на протяжении рассказов по нескольким картинкам, мы видим подчеркивание важности **образа отца** для мальчика: «Папа их кормит»**;** «С папой они хорошо себя ведут». Мальчик отмечает все атрибуты, которые олицетворяют силу, авторитет отца. Нужно отметить, из опыта работы с С., что он воспитывается отчимом, который играет важную роль в его жизни и является неоспоримым авторитетом. Однако далее в рассказах мальчик все-таки вводит образ матери: «Они идут домой из магазина, как я понял. Мама злая. А вот эти двое - живут дружно, а мама ругается, по взгляду видно». Конфликт с матерью здесь очевиден. Интересно, что в последних картинках мальчик все же пытается смоделировать те отношения с мамой, которых ему так не хватает: «…утро и они поднимаются. Он сразу побежит к маме»; «…Гладит его, ласкает».

Весьма интересно проследить отношение детей к наказанию, которое проявляется по оной из картинок. Из рассказа К., нормальное психическое развитие: «.. отец …своего сына наказывает, он кричит, пытается вырваться, видно», «Папа грустный, может он ему не раз объяснял, что нельзя так делать, а щенок все равно так поступил». В данном рассказе очевиден конфликт между ребенком и отцом. Однако несмотря на то что образ отца ассоциируется у школьника с наказанием, однако пытается оправдать его действия. В данном случае мы будем говорить о защитном механизме «рационализация». Таким образом, мальчик снимает вину с папы в своих глазах.

В рассказе С., ДЦП, отмечается несколько другое отношение к картинке. «…На маму похожа. Гладит ее, ласкает». Здесь мы видим образ матери, а также имеется положительная окраска рассказа, тема наказания вытесняется ребенком, рисуются те отношения, которых так не хватает школьнику. Исходя из того, что в предыдущих рассказах у ребенка был констатирован конфликт с матерью, в данном случае можно говорить о включенном механизме реактивного образования.

Итак, даже на кратком примере анализа рассказов двух подростков, видно, что САТ дает нам богатый материал к определению проблем в детско-родительских отношениях. Анализируя результаты, мы видим не только проблему, но также те механизмы, с помощью которых ребенок справляется с конфликтами. На основании анализа можно определить коррекционный маршрут ребенка.

Литература:

1. *Беллак Л., Беллак С.С. Тест детской апперцепции. Методическое руководство. СПб.: - «ИМАТОН»,2006*
2. *Мастюкова Е. М., Московина А.Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.И.Селиверстова. — М.:Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.*

СВЕДЕНИЯ ОБО АВТОРАХ

Авдеева Юлия Владимировна, студентка психологического факультета Нижегородского филиала Московского Гуманитарного института, г. Нижний Новгород
Агабекян Светлана Саргисовна, воспитатель детского сада №62 Приморского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург
Ахтырская Юлия Викторовна, воспитатель детского сада №62 Приморского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург
Асютина Оксана Николаевна, магистрант по направлению подготовки «Организация работы с молодежью», руководитель Томской региональной общественной организации «Агентство содействия молодой семье «Эгида», г. Томск
Викторова Марина Юрьевна, Учитель-дефектолог, ГБДОУ детский сад №131 Невского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург
Вопилова Ирина Евгеньевна, аналитик Центра исследований современного детства Института образования НИУ ВШЭ, г. Москва
Гончаренко Ксения Борисовна, мама 4-х детей, г. Санкт-Петербург
Горбунова Инга Александровна, педагог-психолог, ГБДОУ детский сад №1 компенсирующего вида Калининского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Пеербург
Горская Марина Александровна, заместитель заведующей по образовательной работе детского сада № 67 комбинированного вида Красносельского района Санкт-Петербурга «Волшебник», г. Санкт-Петербург
Елисеева Елена Валерьевна, заведующая детским садом № 67 комбинированного вида Красносельского района Санкт-Петербурга «Волшебник», г. Санкт-Петербург
Зиновьева Ирина Ивановна, учитель школы № 19, г. Санкт-Петербург
Зорина Ольга Александровна, воспитатель детского сада № 30 Кировского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург
Иванова Надежда Дмитриевна, педагог-психолог, ГБДОУ детский сад №97 компенсирующего вида Центрального района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург
Илларионова Ирина Вячеславовна, педагог-психолог муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детский оздоровительно-образовательный (социально-педагогический) центр», г. Владимир
Клятышева Светлана Вячеславовна, педагог-психолог ЦППМСП Курортного района, г. Санкт-Петербург
Кулагина Алёна Валерьевна, воспитатель, детского сада общеразвивающего вида №135, г. Томск
Ланина Елена Владимировна, воспитатель детского сада № 67 комбинированного вида Красносельского района Санкт-Петербурга «Волшебник», г. Санкт-Петербург
Макарова Марина Владимировна, учитель школы № 19, г. Санкт-Петербург
Мальцева Альфия Камильевна, старший воспитатель детского сада общеразвивающего вида №135, г.Томск
Орлова Анастасия Николаевна, педагог-психолог детского сада № 20 компенсирующего вида Выборгского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург
Пархомюк Светлана Геннадьевна, воспитатель детского сада № 30 Кировского района Санкт – Петербурга
Прийма Эка Зурабовна, воспитатель ГБДОУ №131, г. Санкт-Петербург
Резниченко Татьяна Владимировна, музыкальный руководитель детского сада № 67 комбинированного вида Красносельского района Санкт-Петербурга «Волшебник», г. Санкт-Пеербург
Свирина Елена Владимировна, воспитатель детского сада № 30 Кировского района, г. Санкт – Петербург
Соколова Алена Игоревна, магистрант института детства РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

Смирнова Александра Михайловна, учитель школы № 19, г. Санкт-Петербург
Смирнова Надежда Анатольевна, учитель школы № 19, г. Санкт-Петербург
Смирнова Ольга Михайловна, Воспитатель ГБДОУ Детский сад №130 Адмиралтейского района, г. Санкт-Петербург
Сырямкина Екатерина Гавриловна, кандидат философских наук, доцент ТГУ, г. Томск
Токарева Ирина Николаевна, педагог-психолог Детского оздоровительно-образовательного (социально-педагогического) центра, г. Владимир
Уткина Любовь Анатольевна, педагог-психолог детского сада № 20 компенсирующего вида Выборгского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург
Шабас Светлана Георгиевна, кандидат психологических наук, Гуманитарный университет, г. Екатеринбург
Шепель Марина Владимировна, Воспитатель, ГБДОУ Детский сад № 130 Адмиралтейского района, г. Санкт-Петербург
Шинельская Юлия Николаевна, Учитель-логопед, Государственное областное бюджетное образовательное учреждение «Центр инклюзивного образования», г. Санкт-Петербург
Юрова Марина Михайловна, аспирантка ИСПиП им. Р. Валленберга, г. Санкт-Петербург